

Î N C H E I E R E
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 29.05.2019
PREȘEDINTE: RALUCA NEDA
JUDECĂTOR: IVAN ENDRE BUGARSKY
JUDECĂTOR: FLOREA NELA ADELIA
GREFIER: DELIA STOLOJESCU

S-a luat în examinare cererea de îndreptarea a erorii materiale formulată de intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în contradictoriu cu recurenții – pârâți Unitatea Administrativ Teritorială a Orașului Recaș, Consiliul Local al Orașului Recaș și Primarul Orașului Recaș și intimații – reclamanți Berzescu Doru – Adrian, Rusu Gheorghe Marian, Dragomir Mircea – Daniel și Toth Iosif – Cosmin.

Procedura este completă, fără citarea părților, potrivit dispozițiilor art.442 Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, raportat la actele dosarului, instanța reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Deliberând asupra cauzei de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 14.05.2019 intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a solicitat îndreptarea erorii materiale cuprinse în decizia civilă nr.257/28.02.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr.9493/30/2017 în ceea ce privește modul de calcul al cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii s-a arătat că instanța de judecată, în urma admiterii cererii de intervenție accesorie formulată de Sindicat în susținerea intimațiilor reclamanți, a obligat recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de 1000 lei reprezentând onorariu de avocat.

Însă onorariu de avocat în cauză este de 2500 lei conform chitanței nr.0000410 din data de 27.12.2008, astfel că se impune îndreptarea acestei erori materiale.

În drept, art.442 C.pr.civ.

Analizând cererea de îndreptare a erorii materiale formulată de intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Curtea constată că în considerentele și dispozitivul în deciziei civile nr.257/28.02.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr.9493/30/2017, instanța, admitând cererea de intervenție accesorie formulată de Sindicat în susținerea intimațiilor reclamanți, a obligat recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de 1000 lei reprezentând onorariu de avocat.

Potrivit art.442 NC.pr.civ. „erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere. Instanța se pronunță prin încheiere dată în camera de consiliu. Părțile vor fi citate numai dacă instanța socotește că este necesar să dea anumite lămuriri. În cazul hotărârilor, îndreptarea se va face în ambele exemplare ale hotărârii”.

Având în vedere că din actele dosarului rezultă că intervenientul Sindicat a solicitat cheltuieli de judecată în cuantum de 2500 lei reprezentând onorariu de avocat, depunând dovada acestor cheltuieli conform chitanței nr.0000410 din data de 27.12.2008 aflată la fila 25 dosar recurs, și că instanța, din eroare a reținut că s-au solicitat cheltuieli de judecată în cuantum de 1000 lei, Curtea apreciază că cererea formulată de Sindicat este întemeiată, astfel că o va admite și, în consecință, în temeiul art.442 NC.pr.civ. va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în decizia civilă nr.257/28.02.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr.9493/30/2017 în sensul că atât în considerente, cât și în dispozitiv se va menționa „Obligă recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de **2500 lei** reprezentând onorariu de avocat” în loc de „Obligă recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de **1000 lei** reprezentând onorariu de avocat”.

DISPUNE

Admite cererea de îndreptarea a erorii materiale formulată de intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în contradictoriu cu recurenții – pârâți Unitatea Administrativ Teritorială a Orașului Recaș, Consiliul Local al Orașului Recaș și Primarul Orașului Recaș și intimații – reclamanți Berzescu Doru – Adrian, Rusu Gheorghe Marian, Dragomir Mircea – Daniel și Toth Iosif – Cosmin.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în decizia civilă nr.257/28.02.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr.9493/30/2017 în sensul că atât în considerente, cât și în dispozitiv se va menționa „Obligă recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de **2500 lei** reprezentând onorariu de avocat” în loc de „Obligă recurenții la plata cheltuielilor de judecată către intervenientul Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în cuantum de **1000 lei** reprezentând onorariu de avocat”.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 29.05.2019.

**PREȘEDINTE,
RALUCA NEDA**

**JUDECĂTOR,
IVAN ENDRE BUGARSKY**

**JUDECĂTOR,
FLOREA NELA ADELIA**



**GREFIER,
DELIA STOJESCU**