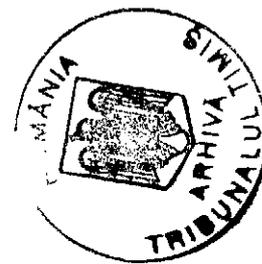


Dosar nr:4038/30/2018

Cod ECLI ECLI:RO:TBTIM:2018:020.001821

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL



Dosar nr. 4038/30/2018

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1821/PI
Ședința publică din data de 20 decembrie 2018
Completul constituit din:
PREȘEDINTE BEATRICE MIHAELA IVANCU
Grefier NICOLAE - LUCIAN BURUZAN

Pe rol se află soluționarea acțiunii civile formulate de reclamanții BARBULOV TIHOMIR, MARTINOV MARA, MIDVICH DAN ADRIAN, MIXICH GABRIELA EMILIA, PAVLOV RADMILA, POPOVICI LUMINIȚA, reprezentanți de Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu pârâții UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ COMUNA CENEI, PRIMARUL COMUNEI CENEI, CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI CENEI, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea nr. 188/1999).

La apelul nominal făcut în ședința publică, nici la prima strigare, nici la a doua strigare a cauzei, părțile nu au răspuns.

Data fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, care învederează că mersul dezbaterilor și concluziile pe fond au fost consemnate în încheierea de ședință din 6 decembrie 2018, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 20 decembrie 2018.

INSTANȚA

În deliberare, constată următoarele:

Prin acțiunea civilă înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, la data de 29 august 2018, sub nr. 4038/30/2018, reclamanții Barbulov Tihomir, Martinov Mara, Midvichi Dan Adrian, Mixich Gabriela Emilia, Pavlov Radmila, Popovici Luminița reprezentanți de Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara au chemat în judecată pârâții Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Cenei, Primarul Comunei Cenei, Consiliul Local al Comunei Cenei, solicitând instanței ca, prin hotărârea pe care o va pronunța în cauză, să dispună obligarea UAT Comuna Cenei, în calitate de angajator și a Primarului Comunei Cenei, în calitate de ordonator principal de credite și de reprezentant legal al angajatorului și al Consiliului Local al Comunei Cenei, la contractarea și acordarea, către reclamanți, a voucherelor de vacanță, pe suport de hârtie, pentru anul 2018, în valoare de 1450 lei/salariat, în termen de cel mult 30 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, obligarea Consiliului Local al Comunei Cenei la alocarea și aprobarea sumelor necesare acordării voucherelor de vacanță, pentru anul 2018, în cel mult 30 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, iar în situația în care voucherelor de vacanță aferente anul 2018 nu vor fi acordate în termenul de 30 zile de la pronunțarea hotărârii judecătorești, obligarea pârâților la plata unor despăgubiri bănești în cuantum de 1450 lei, pentru fiecare reclamant, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, s-a arătat că, în fapt, reclamanții au calitatea de funcționari publici în cadrul Primăriei Comunei Cenei.

Din anul 2009 (anul în care a fost reglementată, prin OUG nr. 8/2009 acordarea voucherelor de vacanță), și până în prezent, instituția angajatoare nu a acordat nici reclamanților, nici celorlalți salariați, voucherele de vacanță prevăzute în actele normative care s-au succedat.

Sindicatul reprezentant al reclamanților s-a adresat Ministerului Muncii și Justiției Sociale, solicitând clarificări privind acordarea voucherelor de vacanță.

MMJS a răspuns prin Adresa nr. 2027/DM/22.05.2018, anexată, în copie, acțiunii.

Răspunsul ministerului face trimitere la aceleași texte din acte normative, pe care își fundamentează reclamanții prezenta cerere de chemare în judecată.

Apoi, sindicatul reprezentant al reclamanților a solicitat Consiliului Local al Comunei Cenei și Primarului Comunei Cenei, prin cererea înregistrată la pârâți sub nr. 1917/04.05.2018 să aprobe sumele/fondurile necesare acordării voucherelor de vacanță, în cadrul primei/proximei ședințe de consiliu local, această cerere fiind anexată în copie, acțiunii introductive de instanță.

Pârâții au răspuns prin Adresa nr. 2481/23.07.2018, anexată, de asemenea, în copie, la dosar.

Din acest răspuns rezultă că în data de 23.05.2018, în cadrul ședinței Consiliului Local al Comunei Cenei, pe ordinea de zi a fost inclusă și o rectificare de buget prin care, între alte sume ce trebuiau aprobate, urma să se aloce/aprobe fonduri și pentru acordarea voucherelor de vacanță. Însă, în cadrul Comisiei de buget-finanțe, unii consilieri au respins respectiva propunere de rectificare a bugetului local.

În consecință, Primarul Comunei Cenei a retras acest proiect de rectificare de pe ordinea de zi a ședinței din 23.05.2018.

La pct. 2 al aceleiași Adrese nr. 2481/23.07.2018, se arată faptul că trebuia să aibă loc o altă ședință de consiliu local, în data de 21.06.2018 în care urma să fie aprobată o nouă rectificare de buget, arătându-se în mod explicit că: "*BANII NECESARI VOUCHERELOR DE VACANȚĂ EXISTĂ*". Însă sumele nu au putut fi aprobate datorită absenței de la ședință a unui număr de 8 consilieri locali (lipsă de cvorum).

Prin Referatul nr. 1657/11.05.2018 și Anexa nr. 1 la acesta, întocmite și semnate de Contabilul șef al Primăriei Comunei Cenei, a fost propusă o rectificare a bugetului local, cu diferite sume de bani.

Între sumele de bani, propuse spre rectificarea bugetului local, se află și suma necesară acordării voucherelor de vacanță.

De asemenea, prin Referatul nr. 1741/18.05.2018, întocmit și semnat de șeful Serviciului Resurse Umane a fost evidențiată necesitatea acordării voucherelor de vacanță personalului din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Cenei.

Ulterior datelor celor două ședințe ale consiliului local, reclamanții au formulat și o plângere prealabilă înregistrată la pârâți sub nr. 2511/25.07.2018, anexată cererii principale.

Plângerea prealabilă nu a fost soluționată.

Primarul comunei Cenei a răspuns prin adresa nr. 2863/28.08.2018, anexată, de asemenea, în copie, la dosar.

Reclamanții consideră că suma necesară a fi alocată pentru voucherele de vacanță ar fi trebuit supusă votului consilierilor locali în mod separat (distinct de alte sume) și ar fi trebuit aprobată, din cel puțin două motive:

- este vorba de un drept prevăzut de lege și convenit salariaților;
- aprobarea acestei sume nu poate depinde și nu trebuie să depindă de alte sume, cu alte destinații, pentru care consilierii locali au opinii diferite sau divergente.

Reclamanții mai învederează un aspect deosebit de important pentru soluționarea prezentei cereri de chemare în judecată.

Anume, faptul că există suma necesară plății voucherelor de vacanță, prin veniturile proprii ale pârâtei UAT Comuna Cenei, fapt care rezultă atât din Adresa nr. 2481/23.07.2018, cât și din Anexa nr. 1 a Referatului nr. 1657/11.05.2018. în care se poate observa că partea de venituri este egală cu partea de cheltuieli, dacă s-ar fi supus aprobării și s-ar fi aprobat rectificarea bugetară.

Valoarea totală a voucherelor de vacanță solicitate de reclamantți este foarte mică, raportat la bugetul de cheltuieli al Comunei Cenei.

În acest context, reclamantții consideră că o rectificare bugetară este posibilă pentru acordarea voucherelor de vacanță reclamantților, capătul de cerere nr. 2 fiind admisibil.

Acordarea voucherelor de vacanță, care sunt bonuri de valoare, are ca scop "*recuperarea și întreținerea capacității de muncă a personalului salariat*", așa cum rezultă din art. 1 alin 1 al OUG nr. 8/2009 (actul normativ inițial care le-a reglementat).

Din preambulul aceleiași OUG nr. 8/2009, rezultă că "*prin introducerea tichetelor de vacanță, Guvernul intervine printr-o măsură urgentă în favoarea angajatului, căruia îi cresc veniturile reale, și în favoarea angajatorului, care are posibilitatea și este stimulat să acorde angajaților, alături de salariu, vacanțe în țară, prin intermediul tichetelor de vacanță, cu rol de recuperare a capacității de muncă, de creștere a productivității muncii salariatului și de motivare a acestuia pentru a-și menține calitatea de salariat în respectiva întreprindere, ceea ce va genera stabilitate și eficiență mărite la nivelul sectorului privat și în special în cazul întreprinderilor mici și mijlocii.*"

Ulterior, OUG nr. 8/2009 a fost modificată și completată prin OUG nr. 46/2017. care, la art. 1 alin 2. prevede: (2) *Instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin.1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă Instituțiile publice, precum și operatorii economici, astfel cum sunt definiți de Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, acordă, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație, în perioada 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018, o singură indemnizație de vacanță sau o singură primă de vacanță, după caz, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat."*

Textul anterior citat este formulat la modul imperativ și se referă la perioada 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018, și stabilește cuantumul/contravaloarea voucherelor de vacanță la suma de 1450 lei/salariat.

Mai mult, există și Norme Metodologice referitoare la acordarea voucherelor de vacanță, norme metodologice aprobate prin HG 940/2017 (publicată în MO din 27.12.2017).

Conform art. 3 alin 2 (astfel cum a fost modificat prin HG 940/2017): "*(2) în cazul, salariaților din instituțiile și autoritățile publice, prevăzute de art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență, se acordă o singură indemnizație de vacanță. SUB FORMĂ DE VOUCHERE, ÎN CUANTUM DE 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație.*"

Un text similar se găsește și în OUG 90/2017, anume art. 9 alin 3, cităm: "*(3) în anul 2018, instituțiile și autoritățile publice prevăzute la alin. (1) acordă o singură indemnizație de vacanță sau o singură primă de vacanță, după caz, SUB FORMA DE VOUCHERE. în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.*

94/2014, cu modificările și completările ulterioare. Cuantumul voucherelor de vacanță acordate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare, nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017."

Orice normă juridică este edictată în scopul de a produce efecte juridice, implicit normele juridice care reprezintă temeiurile de drept ale prezentei cereri.

Simplul fapt că pârâtul de rang 5 Consiliul Local Cenei a omis să includă și să aprobe, în bugetul pe anul 2018, sumele necesare acordării voucherelor de vacanță, nu este de natură să conducă la respingerea solicitării reclamanților, și nici la respingerea prezentei acțiuni.

Consiliul Local poate fi obligat pe către instanța de judecată să aloce și să aprobe sumele necesare, deoarece această alocare/aprobare nu reprezintă o problemă de oportunitate, ci reprezintă o problemă pe legalitate, în sensul că dreptul la acordarea voucherelor de vacanță izvorăște din lege.

Pentru toate motivele de mai sus, reclamanții solicită admiterea acțiunii în contencios administrativ, așa cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

În drept, au fost invocate art. 194 C.proc.civ., art. 1 alin 1 din Legea nr. 554/2004; art. 109 din Legea nr. 188/1999; OUG nr. 8/2009; OUG nr. 46/2017; -- HG nr. 940/2017; OUG nr. 90/2017. În probațiune, au fost depuse următoarele înscrisuri: tabel nominal cu salariații care au împuternicit sindicatul să-i reprezinte în fața instanțelor de judecată; Adresa nr. 2027/22,05.2018 emisă de MMJS; Adresa comunicată de sindicat pârâților, înregistrată la pârâți sub nr. 1917/04.05.2018; Adresa răspuns emisă de pârâți sub nr. 2481/23,07.2018; Referatul nr. 1657/11.05.2018, cu Anexa nr. 1, privind propunerea de rectificare a bugetului local; Referatul nr. 1741/18.05.2018, privind necesitatea acordării voucherelor de vacanță personalului de specialitate al Primarului Comunei Cenei; extras din procesul verbal al ședinței din 23.05.2018 a Consiliului Local al Comunei Cenei; plângere prealabilă înregistrată la pârâți sub nr. 2511/25.07.2018;

Reclamanții arată că solicită judecarea cauzei și în lipsă, în temeiul art. 223 alin. 3 NCPC.

Prin întâmpinare, pârâtul Ilaș Gabriel, primarul comunei Cenei a arătat că prin Dispoziția nr.28/18.05.2018, în calitate de ordonator principal de credite, a convocat o ședință extraordinară de Consiliu Local, pe a cărei ordine de zi a inclus și „Rectificare a Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018. În urma verificării resurselor bugetare, a constatat că la partea de venituri sunt venituri suplimentare, drept pentru care la punctul „cheltuieli 51.02.10 din anexa 1, la Proiectul de hotărâre, a propus alocarea sumei de 29.850 lei, reprezentând valoarea totală a voucherelor de vacanță pentru angajații din aparatul propriu al Primăriei Cenei. Așa cum reiese din Procesul Verbal de ședință, consilierii Valcaneant Mihai Gheorghe, Medrea Rutica Dana, Tanasin Sirgean, Pantin Jiva, nu au fost de acord cu alocarea sumei respective, în vederea acordării voucherelor și în conformitate cu art.43, alin(1) din L 215/2001 cu modificările și completările ulterioare, drept urmare, primarul a retras Proiectul de Hotărâre, deoarece rectificarea de buget propusa de primar a fost total modificată de către majoritatea consilierilor psd-ALDE din Consiliul Local Cenei.

Prin Dispoziția nr. 41/07.08.2018, în calitate de ordonator principal de credite, primarul a convocat o altă ședință ordinară de Consiliu Local, pe a cărei ordine de zi a introdus din nou la punctual 1 „Rectificarea Bugetului Local,, suma necesară acordării voucherelor. Conform procesului verbal de ședință numărul de voturi nu a fost întrunit. Au votat împotriva următorii consilieri: Pantin Jiva, Baia Claudiu Adrian, Tanasin Sirgean, Plavosin Branislav, Magiar Adrian și Medrea Rutica Dana (se abține)

În baza celor arătate, pârâtul primarul comunei Cenei solicită instanței să țină seama că pârâtul ILAS GABRIEL, primarul Comunei Cenei, în calitate de ordonator principal de credite, a fost de acord cu acordarea voucherelor, a inițiat proiectele de hotărâre în vederea acordării

acestor vouchere în conformitate cu legislația, deci solicită să nu fie considerat vinovat pentru neacordarea către angajații Primăriei Cenei, a drepturilor legale ce li se cuvin.

Pârâtul a anexat întâmpinării copii acte doveditoare.

Prin întâmpinare, pârâtul Consiliul Local al comunei Cenei a solicitat respingerea cererii față de pârâtul Consiliul Local al comunei Cenei.

În motivare, s-a arătat că, în fapt, prin cererea de chemare în judecată, reclamantii Barbulov Tihomir, Martinov Mara, Midvichi Dan Adrian, Mixich Gabriela Emilia, Pavlov Radmila și Popovici Luminița, se adresează instanței de contencios administrativ, în calitatea de funcționari publici în cadrul Primăriei Comunei Cenei, cu o acțiune în contencios administrativ prin care cer instanței obligarea UAT Comuna Cenei și a Primarului Comunei Cenei la contractarea voucherelor de vacanță, pe suport hârtie, pentru anul 2018, în valoare de 1.450 lei/salariat, în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești. Reclamanții solicită obligarea pârâtul Consiliul Local al comunei Cenei la alocarea și aprobarea sumelor necesare acordării voucherelor de vacanță pentru anul 2018, în cel mult 30 de zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești. Prin ultimul petit al cererii, reclamantii solicită ca, în situația în care voucherelor de vacanță aferente anului 2018 nu se vor acorda în termenul de 30 de zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești, să fie obligați pârâtii la plata unor despăgubiri bănești în cuantum de 1.450 lei pentru fiecare reclamant.

În motivarea acțiunii, reclamantii învederează că aceștia sunt funcționari publici în cadrul Primăriei Comunei Cenei și că din anul 2009 până în prezent nu au beneficiat de acordarea voucherelor de vacanță reglementate prin OUG nr. 8/2009. Se menționează că referitor la acordarea voucherelor s-au adresat Ministerului Muncii și Justiției Sociale, care le-a răspuns prin adresa nr. 2027/DM/22.05.2018. Mai arată reclamantii că s-au adresat cu cererea nr. 1917/04.05.2018 și Primarului Comunei Cenei și Consiliului Local al Comunei Cenei solicitându-le să aprobe sumele/fondurile necesare acordării voucherelor de vacanță în cadrul primei/proximei ședințe de consiliu local. Prin adresa nr. 2481/23.07.2018, Primarul Comunei Cenei le răspunde reclamantilor învederându-le faptul că pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local al Comunei Cenei din 23.05.2018 s-a aflat și proiectul de hotărâre inițiat de acesta privind rectificarea bugetară în cadrul căreia era prevăzută și alocarea fondm-ilor pentru plata voucherelor de vacanță, însă în cadrul Comisiei de buget-finanțe, unii consilieri au respins respectiva propunere de rectificare a bugetului, motiv pentru care Primarul a retras proiectul de rectificare de pe ordinea de zi a ședinței din 23.05.2018.

Reclamanții învederează că prin aceeași adresă nr. 2481/23.07.2018, la pct. 2, Primarul menționează că în data de 21.06.2018 ar fi urmat să aibă loc o altă ședință de Consiliu Local, în cadrul căreia să fie aprobată rectificare de buget, banii necesari acordării voucherelor de vacanță existând, însă a fost lipsă de cvorum, absentând un număr de 8 consilieri locali. Se face trimitere în acțiune la " referatul nr. 1657/11.05.2018 și Anexa ru-. 1, întocmite de Contabilul Șef al Primăriei Comunei Cenei, prin care a fost propusă rectificarea bugetului local cu diferite sume de bani, între acestea regăsindu-se și cele necesare acordării voucherelor de vacanță.

Reclamanții menționează ca au sesizat pârâtii cu plângere prealabilă înregistrată sub nr. 2511/25.07.2018, la care Primarul Comunei Cenei a răspuns prin adresa nr. 2863/28.08.2018.

Temeiul de drept al acțiunii este indicat de reclamantii ca fiind prevederile art. 1 alin. (2) din OUG nr. 8/2009, modificată și completată prin OUG nr. 46/2017, dispozițiile art. 3 alin. (2) din normele metodologice aprobate prin HG nr. 940/2017, precum și art. 9 alin. (3) din OUG nr. 90/2017, învederându-se că acordarea voucherelor de vacanță este un drept prevăzut de lege și convenit salariaților și că există sumele necesare plății acestora.

Pârâtul solicită respingerea acțiunii față de pârâtul Consiliul Local al comunei Cenei, având în vedere următoarele considerente: Potrivit art. 1 alin. (2) din OUG nr. 8/2009 „Instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1)

pct 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, precum și operatorii economici, astfel cum sunt definiți de Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, acordă, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație, în perioada 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018, o singură indemnizație de vacanță sau o singură primă de vacanță, după caz, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat".

Dispozițiile alineatului 3 al aceluiași articol 1 din OUG nr. 8/2009 prevăd că "Voucherele de vacanță se acordă în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de stat sau, după caz, în bugetele locale, pentru unitățile din domeniul bugetar, și în limitele sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat, potrivit legii, pentru celelalte categorii de angajatori".

Prin urmare, dreptul de a beneficia de voucherele de vacanță nu este unul pur și simplu, ci este unul condiționat, deoarece acordarea acestora nu se poate realiza decât „în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație ”.

Alocarea unei sume în bugetul local cu destinația plății voucherelor de vacanță constituie o operațiune mai complexă decât o simplă aprobare a unei sume de bani independent de celelalte cheltuieli locale.

Principiile universalității și unității consacrate la art. 7 și respectiv art. 9 din Legea nr. 273/2006, stabilesc că veniturile și cheltuielile se includ în buget în totalitate, în sume brute, și se înscriu într-un singur document, pentru a se asigura utilizarea eficientă și monitorizarea fondurilor publice locale, fără a putea afecta direct veniturile bugetare unei cheltuieli bugetare anume, cu excepția donațiilor și sponsorizărilor, care au stabilite destinații distincte.

Astfel, afectarea unei sume de bani de la bugetul local cu destinația plății voucherelor de vacanță implică o procedură de rectificare bugetară, cu privire la care prevederile art. 19 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 reglementează că, pe parcursul exercițiului bugetar, rectificarea bugetului local se poate aproba de autoritățile deliberative ca urmare a unor propuneri fundamentate ale ordonatorilor principali de credite, respectiv că rectificărilor bugetelor locale li se vor aplica aceleași proceduri ca și aprobării inițiale a acestora, cu excepția termenelor din calendarul bugetar.

Inițiativa, așadar, a unei rectificării bugetare revine Primarului (în calitatea de ordonator principal de credite), a cărei propunere în acest sens trebuie să fie una fundamentată, și care poate fi aprobată de Consiliul Local (în calitatea de autoritate deliberativă).

În ședințele de Consiliul Local din 23.05.2018 și 13.08.2018, la care reclamanții fac referire în acțiune, s-a pus în discuție proiectului inițiat de Primar pentru hotărârea de rectificare a bugetului local, în care erau incluse și sume cu destinația achitării voucherelor de vacanță, însă, pe de o parte, consilierii locali nu au putut ajunge la un consens în ceea ce privește propunerea de rectificare bugetară elaborată de primarul Comunei deoarece aceasta nu era fundamentată în ceea ce privește alocarea unor sume pentru anumite cheltuieli, precum ar fi cele vizând costurile combustibilului, cu privire la care nu s-au prezentat documente justificative, iar pe de altă parte, propunerea de rectificare nu a mai fost supusă la vot în Consiliu, fiind retrasă de fiecare dată de către inițiator.

Consiliul Local nu se opune, de plano, aprobării alocării fondurilor necesare plății voucherelor, însă nu poate fi obligat să aprobe o rectificare bugetară în conținutul în care este elaborată de Primar, fără a putea aduce amendamente și fără a verifica dacă propunerea de rectificare este fundamentată, deoarece legiuitorul a prevăzut, în mod expres, că rectificarea poate să fie aprobată de Consiliu, dacă este fundamentată. Tot astfel, Consiliul Local nu poate fi

obligat să aprobe numai alocarea unor sume cu anumite destinații fără a se raporta la ansamblul veniturilor și cheltuielilor locale, deoarece s-ar îndepărta de la principiile universalității și unității instituie tocmai în scopul utilizării eficiente și monitorizării fondurilor publice locale, în integralitatea lor.

Pentru toate aceste considerente, pârâtul solicită respingerea cererii de chemare în judecată față de pârâtul Consiliul Local al Comunei Cenei.

În drept, au fost invoacte art. 205 C. proc. civ., art. 7, art. 9, art. 19 alin. (2) din Legea nr. 273/2006, art. 1 alin. (2) și (3) din OUG nr. 8/2009.

Pârâtul solicită plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 453, alin. (1) C. proc. civ.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, prin prisma prevederilor legale și a înscrisurilor depuse la dosar, instanța reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 1917 la data de 04.05.2018 (f.7), Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a solicitat Primarului Comunei Cenei și Consiliului Local al acestei comune, rectificarea bugetului pe anul 2018 în vederea alocării fondurilor necesare acordării voucherelor de vacanță, în conformitate cu dispozițiile art. 9 alin.3 din OUG nr. 90/2017.

Prin răspunsul eliberat la data de 23.07.2018, pârâții Primarului Comunei Cenei și Consiliului Local al acestei comune au învederat că, în data de 23.05. 2018 pe ordinea de zi a Consiliului Local a fost inclusă și rectificarea de buget în vederea alocării fondurilor necesare acordării voucherelor de vacanță, însă propunerea a fost respinsă de către 4 consilieri locali, motiv pentru care primarul a retras acest proiect.

Se mai susține în cuprinsul acestui răspuns că, banii necesari acordării acestor vouchere de vacanță există, însă ședința consiliului local care trebuia să aibă loc în data de 21.06.2018 și când trebuia repusă în discuție această rectificare bugetară nu s-a putut întruni pentru că 8 consilieri locali au absentat.

La data de 25.07.2018, reclamantii din prezenta cauză au reiterat cererea mai sus menționată, solicitând pârâților Primarului Comunei Cenei și Consiliului Local al acestei comune să aprobe sumele necesare acordării către aceștia a voucherelor de vacanță pentru anul 2018 și să le includă în bugetul local rectificat prin cererea formulată înregistrată sub nr. 2511 la Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Cenei (f.24).

Prin răspunsul emis la data de 28.08.2018 se precizează că în ședința Consiliului Local din data de 13.08.2018 a fost pusă în discuție această rectificare bugetară, însă nu a fost aprobată.

Prin prezentul demers judiciar, reclamantii, în calitate de funcționari publici, în cadrul Primăriei Comunei Cenei, pe fondul refuzului pârâților de a le acorda voucherele de vacanță pentru anul 2018, s-au adresat instanței de contencios administrativ în condițiile Legii nr. 554/2004, solicitând obligarea pârâților la alocarea sumelor necesare acordării acestor vouchere, precum și obligarea pârâților la acordarea către reclamantii a acestora, pe suport de hârtie, pentru anul 2018, în valoare de 1450 lei pentru fiecare reclamant aflat în activitate întreg anul calendaristic 2018, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri judecătorești.

Referitor la refuzul nejustificat – invocat de reclamantii, Tribunalul reține, că potrivit art. 2 alin. 1 lit. i) din Legea nr. 554/2004 prin *refuz nejustificat* de a soluționa o cerere se înțelege "*exprimarea explicită, cu exces de putere, a voinței de a nu rezolva cererea unei persoane; este asimilată refuzului nejustificat și nepunerea în executare a actului administrativ emis ca urmare a soluționării favorabile a cererii sau, după caz, a plângerii prealabile*", iar conform art. 2 alin. 1 lit. n) din Legea nr. 554/2004 prin *exces de putere* se înțelege "*exercitarea dreptului de apreciere al autorităților publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor*".

Pentru a aprecia asupra problemei de drept dedusă judecății, Tribunalul apreciază că este necesară urmărirea legilor de punere în practică a politicilor financiar-bugetare ale statului începând cu anul 2014 în ceea ce privește acordarea primelor de vacanță sub forma tichetelor/voucherelor de vacanță.

Astfel, pentru anul 2014, conform cu art. 5 alin. 2 din OG 29/2013 aprobată prin Legea 168/2014, „În bugetele pe anul 2014 ale instituțiilor și autorităților publice centrale și locale, astfel cum sunt definite prin Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, nu se prevăd sume pentru acordarea de tichete-cadou și tichete de vacanță personalului din cadrul acestora.”

Pentru anul 2015, potrivit art. 8 alin. 5 din OUG nr.83/2014 s-a stabilit că în bugetele pe anul 2015 ale instituțiilor și autorităților publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, nu se prevăd sume pentru acordarea de tichete-cadou, tichete de vacanță și vouchere de vacanță personalului din cadrul acestora.

Pentru anul 2016, instituțiile și autoritățile publice nu acordă personalului propriu tichete de masă, tichete cadou, prime de vacanță, vouchere de vacanță și premii, potrivit documentului amintit. Regula este valabilă indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare al acestora, inclusiv pentru activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice. Aceste aspecte au fost prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

De asemenea, prin art. 9 alin. 4 din O.U.G. nr. 99/2016 din 15 decembrie 2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal - bugetare, s-a stipulat că, în perioada 1 ianuarie - 28 februarie 2017 instituțiile și autoritățile publice prevăzute la alin. (1), nu acordă tichete cadou, prime de vacanță și vouchere de vacanță personalului din cadrul acestora. Ulterior, pentru perioada 01.03.2017 – 30.06.2017, aceleași prevederi sunt preluate și de către art. 1 alin. 4 din O.U.G. 9/2017, respectiv că: „Prin excepție de la alin. (3), în perioada 1 martie - 30 iunie 2017 instituțiile și autoritățile publice prevăzute la art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 nu acordă prime de vacanță și vouchere de vacanță.”

Prin dispozițiile art. 9 din OUG nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, legiuitorul a statuat: „(1) În anul 2018, instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, nu acordă personalului din cadrul acestora tichete cadou, premii și nici indemnizația de hrană și indemnizația de vacanță prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017.(...)”

(3) În anul 2018, instituțiile și autoritățile publice prevăzute la alin. (1) acordă o singură indemnizație de vacanță sau o singură primă de vacanță, după caz, sub formă de vouchere, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare. Cuantumul voucherelor de vacanță acordate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările

ulterioare, nu se ia în calcul la determinarea limitei prevăzute la art. 25 din Legea-cadru nr. 153/2017.(...)”

Din coroborarea acestor aspecte de drept, Tribunalul reține că, dacă pentru anii 2015-2017 actele normative adoptate în materie de salarizare a personalului plătit din fonduri publice au stabilit în mod expres interdicția pentru instituțiile și autoritățile publice de a prevedea în bugetele lor sumele de bani necesare pentru acordarea voucherelor de vacanță, respectiv de a acorda aceste vouchere de vacanță personalului din cadrul lor, prin OUG nr. 90/2017, legiuitorul instituie obligația acestor instituții și autorități publice centrale sau locale, de a acorda astfel de beneficii sau drepturi suplimentare.

Este adevărat că art. 9 alin.3 din OUG nr. 90/2017 face trimitere la prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: **”(2) Instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, precum și operatorii economici, astfel cum sunt definiți de Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, acordă, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație, în perioada 1 iulie 2017 - 30 noiembrie 2018, o singură indemnizație de vacanță sau o singură primă de vacanță, după caz, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat.”**

Însă, față de formulele legislative folosite de legiuitor în actele normative mai sus invocate, Tribunalul apreciază că, prin art. 9 alin.3 din OUG nr. 90/2017 prin folosirea termenului imperativ - „**acordă**”, legiuitorul stabilește obligația implicită pentru instituțiile și autoritățile publice de a prevedea în bugetele lor pentru anul 2018 sumele de bani necesare pentru acordarea voucherelor de vacanță, iar trimiterea la art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 mai sus citate, este numai sub aspectul sferei subiectelor de drept cărora le sunt aplicabile întrucât, dacă forma inițială a textului, de până la modificarea prin Legea nr. 173/2015, făcea referire doar la personalul încadrat pe bază de contract individual de muncă în instituțiile publice centrale și locale, ulterior acestui moment, în conținutul normei analizate a fost menționată și categoria funcționarilor publici, precum și sub aspectul cuantumului acestui drept.

Pe de altă parte, este fără putință de tăgadă că acordarea unor asemenea beneficii financiare de către instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, nu se poate realiza decât în urma alocării în bugetele lor a unor sume cu această destinație.

De altfel, prin OUG nr. 107/07.12.2018 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, art. 1 alin.2 din OUG nr.8/2009 a fost modificat, nemaicondiționând acordarea voucherelor de vacanță de alocarea unor astfel de sume în buget: „(2) **Instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, acordă, anual, în perioada 1**

ianuarie 2019 - 31 decembrie 2020, vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat."

Mai mult decât atât, și dacă s-ar aprecia că inclusiv pentru anul 2018, dreptul la plata voucherelor de vacanță este condiționat de alocările bugetare prevăzute cu această destinație în bugetul de stat sau, după caz, în bugetele locale ale instituțiilor publice în temeiul dispozițiilor legale mai sus citate, instanța apreciază că refuzul pârâților de a aloca sumele necesare acordării voucherelor de vacanță în anul 2018 este unul discreționar și arbitrar, aceștia nefăcând dovada prin probele administrate în cauză că nu au dispus de fondurile necesare acordării acestor drepturi.

Astfel, din cuprinsul Procesului-verbal de ședință a Consiliului Local al comunei Cenei din data de 13.08.2018 (f.46-50), Tribunalul constată că, din cei 12 consilieri locali care au fost prezenți la această ședință, 6 dintre aceștia au fost de acord cu alocarea acestor sume motivat de faptul că este un drept legal, aprobat de Guvern, în timp ce cinci s-au opus alocării acestor sume, motivat fie de faptul că aceste sume de bani ar trebui să fie cheltuite în alte scopuri, pentru întreaga comunitate, fie că ar trebui achiziționată o mașină de pompieri pentru comună, fie că veniturile salariale sunt destul de mari și salariații nu ar avea nevoie și de vouchere de vacanță, fie că banii ar trebui folosiți pentru lucruri mai importante.

Față de aceste considerente, apreciind că refuzul pârâților de a acorda reclamanților vouchere în valoare de 1450 lei pentru anul 2018, apare ca fiind nejustificat, în temeiul art. 18 din Legea nr. 554/2004, instanța urmează să admită în parte acțiunea formulată și să oblige pârâtul Consiliul Local al Comunei Cenei la alocarea sumelor necesare acordării voucherelor de vacanță pentru anul 2018, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri judecătorești. De asemenea, va obliga pârâtii la acordarea către reclamanți a voucherelor de vacanță, pe suport de hârtie, pentru anul 2018, în valoare de 1450 lei pentru fiecare reclamant aflat în activitate întreg anul calendaristic 2018, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri judecătorești.

În ceea ce privește cererea reclamanților de a obliga pârâtii la plata unor despăgubiri bănești în cuantum de 1450 lei pentru fiecare reclamant, în cazul în care voucherele de vacanță nu vor fi acordate în termen de 30 de zile de la pronunțarea hotărârii judecătorești, reținând că, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 554/2004, acordarea de despăgubiri este posibilă numai în cazul anulării unui act administrativ, ceea nu a făcut obiectul prezentei cauzei, urmează să o respingă ca neîntemeiată.

În temeiul art. 451-453 C. pr. civ., instanța va obliga pârâtii la plata către reclamanți a sumei de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite în parte acțiunea formulată de reclamanții Barbulov Tihomir, Martinov Mara, Midvichi Dan Adrian, Mixich Gabriela Emilia, Pavlov Radmila, Popovici Luminița reprezentați de Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, toți cu domiciliul procedural ales la sediul sindicatului situat în Timișoara, Bd. C.D. Loga nr. 1, județul Timiș, în contradictoriu cu pârâtii Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Cenei, Primarul Comunei Cenei, Consiliul Local al Comunei Cenei, toți cu sediul în Cenei, strada Principală, nr. 134, județul Timiș, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

Obligă pârâtii la acordarea către reclamanți a voucherelor de vacanță, pe suport de hârtie, pentru anul 2018, în valoare de 1450 lei pentru fiecare reclamant aflat în activitate întreg anul

Dosar nr:4038/30/2018

calendaristic 2018, în termen de cel mult 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri judecătorești.

Obligă pârâtul Consiliul Local al Comunei Cenei la alocarea sumelor necesare acordării voucherelor de vacanță pentru anul 2018, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri judecătorești.

Respinge în rest acțiunea.

Obligă pârâtii la plata către reclamanți a sumei de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Cererea se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată în data de 20.12.2018, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
BEATRICE-MIHAELA IVANCU**

**Pentru GREFIER,
NICOLAE-LUCIAN BURUZAN, fiind în CM
semnează CIRRIAN POPOVICI,**



TRIBUNALUL TIMIȘ

Prezenta copie fiind confirmă cu originalul

din dosarul acestei instanțe nr.: 4038/30/2018

Se certifică de noi: Definitivă la data de 19.03.19

Timișoara la: 25.03.2019

Grefier-archivar:



Red. B.M.I, tehored. N.L.B.20.02.2019./ 6 ex./ s.m. 1 ex. / com. 4 ex.

