

Primăria Municipiului Timișoara
Timișoara 2021 Capitală Europeană a Culturii

SRDC/BMD

S-a înregistrat cu numărul: **SC2019-029426** din **18.11.2019**

Cod validare: 7610FA

SC01 Corespondenta Primar

la Biroul Cabinet Primar

Am preluat de la SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN
PRIMARIA TIMISOARA

Cu adresa: Timișoara, LOGA NR.1

Total 6 file

Termen de rezolvare: 18.12.2019

Obs. REF DOSAR NR 519/30/2019

Cererea NU se supune procedurii aprobării tacite

Timișoara, la 18.11.2019

Consilier Referent,
Amalia Bîro

Puteți verifica starea cererii Dvs. la adresa www.primariatm.ro.

Informații telefonice despre acte, probleme, cereri și sesizări prin serviciul
Call Center. Tel. 0256-969, de luni până vineri, în timpul programului
PMT.

Cod FO-24-01, ver. 4

Către

PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

Stimate Doamnă Primar,

Referitor dosar nr. 519/30/2019

Subsemnații **NICA DIANA MIHAELA** și **URSU PAUL SEBASTIAN**,
reprezențați de subscrisul sindicat;

Prin prezenta vă comunicăm **Sentința nr. 609/PI/NCA/25.04.2019** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 519/30/2019, rămasă **DEFINITIVĂ** prin **Decizia Civilă nr. 1378/13.11.2019** pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal, prin care **instanța de judecată a admis în parte acțiunea formulată de reclamantii NICA DIANA MIHAELA și URSU PAUL SEBASTIAN reprezentați prin SINDICATUL LIBER ..., în contradictoriu cu Unitatea Administrativ Teritorială MUNICIPIUL TIMIȘOARA și PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ..., în sensul că:**

- **obligă pârâții la acordarea în favoarea reclamantilor începând cu data de 01.07.2017, a indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor în cuantum de 50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform dispozițiilor art. 14 alin 1 din legea nr. 153/2017;**

- **obligă pârâții la calcularea sumelor lunare aferente indemnizației pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 01.07.2017, indexate cu coeficientii ratei inflației de la data scadentei fiecărei sume, și la plata acestor sume către reclamant;**

- **obligă pârâții la plata către reclamantii a sumei de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată;**

- **obligă recurenții la plata către intimatii-reclamantii a sumei de 2975 lei cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs.**

Având în vedere hotărârea judecătorească pronunțată, **DEFINITIVĂ, vă punem în vedere să dispuneți DE ÎNDATĂ cele stabilite de către instanța de judecată și să ne comunicați dovada punerii în executare a sentinței de mai sus.**

Totodată, **vă rugăm să achitați subscrisului sindicat suma de 5.475 lei reprezentând cheltuieli de judecată – onorariu de avocat (2.500 lei cheltuieli de judecată în primă instanță și 2.975 lei cheltuieli de judecată în recurs).**

Contul Sindicatului: cod IBAN RO36BRDE360SV09337213600, cont deschis la Banca Română pentru Dezvoltare (Timiș) – Groupe Societe Generale (CIF Sindicat: 15076333).

Anexăm:

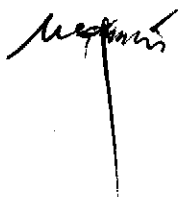
- **Sentința nr. 609/PI/NCA/25.04.2019** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția de contencios administrativ și fiscal, în **dosarul nr. 519/30/2019**, rămasă **DEFINITIVĂ** prin Decizia Civilă nr. 1378/13.11.2019 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal;

- **minuta Deciziei Civile nr. 1378/13.11.2019** pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal.

Vă mulțumim pentru colaborare.

PREȘEDINTE,

Jurist TIBERIU NEGREI



R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

SENTINȚA Nr. 609/PI/NCA/2019
Ședința publică de la 25 Aprilie 2019
Completul compus din:
PREȘEDINTE OVIDIU CĂLIN ROMAN
Grefier **MIRCEA ZBERCEA**

Pe rol se află amânarea pronunțării în cauza privind pe de reclamanții NICA DIANA MIHAELA, și URSU PAUL SEBASTIAN în contradictoriu cu pârâții UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA MUNICIPIUL TIMISOARA, PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMISOARA INSTITUTIA PRIMARULUI, având ca obiect litigiu privind funcționarii publici (Legea Nr.188/1999).

Se constată că dezbaterile în cauză, au avut loc în ședința publică din data de 12.04.2019, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acel termen, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 25.04.2018.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de față, constată că:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe, sub nr. 519.30.18.02.2019 reclamanții NICA DIANA MIHAELA, și URSU PAUL SEBASTIAN au solicitat ca, în contradictoriu cu pârâții UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA MUNICIPIUL TIMISOARA, PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMISOARA INSTITUTIA PRIMARULU să se pronunțe o hotărâre prin care să se dispună:

- obligarea pârâților la acordarea și plata retroactivă, începând cu data de 01.07.2017, a indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor în cuantum de 50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform dispozițiilor art. 14 alin 1 din legea nr. 153/2017.

- obligarea pârâților la calcularea sumelor lunare aferente indemnizației pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 01.07.2017, indexate cu coeficienții ratei inflației de la data scadentei fiecărei sume, și la plata acestor sume, în termen de cel mult 30 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești ce se va pronunța în prezentul dosar.

- obligarea pârâților la plata cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată, în esență, că sunt funcționari publici în cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

Reclamanta Nica Diana Mihaela (născută Brizu), a arătat că a fost încadrată în această instituție, în ianuarie 2006 și, începând cu 01.09.2008 a fost promovată în funcția publică de conducere de șef serviciu Spații Verzi, prin Dispoziția nr. 2111/23.09.2008 emisă de Primarul Municipiului Timișoara.

La data de 03 dec. 2013, a obținut titlul științific de „Doctor” în - domeniul Horticultura, prin „Diploma de doctor” emisă sub nr. 32/11.06.2014 de Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din

Timișoara. Diploma a fost emisă pe numele său de naștere Brizu I. Diana Mihaela, întrucât, la data emiterii diplomei, nu era căsătorită.

Reclamantul Ursu Paul Sebastian a arătat că a fost încadrat în această instituție în ianuarie 2007 și, începând cu 27.11.2015 a fost numit în funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal la Compartimentul Administrare Fond Funciar, prin Dispoziția nr. 1623/27.11.2015, emisă de Primarul Municipiului Timișoara și începând cu 01.01.2018 a fost promovată în gradul profesional superior.

La data de 03 dec. 2013 a obținut titlul științific de „Doctor” în domeniul Horticultura, prin „Diploma de doctor” emisă sub nr. 77/03.03.2014 de Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara.

A arătat că Tribunalul Timiș, prin Sentința civilă nr. 3246/PI/2017, pronunțată în dosarul nr. 4302/30/2017, a dispus (citare din dispozitiv):

„Obligă pârâții la acordarea, calcularea și plata retroactivă a sumelor compensatorii aferente titlului științific de doctor, indexate cu rata inflației, începând cu luna iulie 2014 pentru reclamanta Nica Diana Mihaela și cu luna mai 2014 pentru reclamantul Ursu Paul Sebastian.

Obligă pârâții la includerea în salariile de bază ale reclamanților a sporului aferent titlului științific de doctor,”

Această sentință a rămas definitivă, urmare a respingerii recursului pârâților, prin Decizia nr. 8859/07.12.2017 a Curții de Apel Timișoara.

Au menționat faptul că pârâții nu le-au acordat și nu au inclus în salariile de bază, nici până în prezent, sumele compensatorii la care au fost obligați prin sentința civilă nr. 3246/PI/2017, urmând să se adrese unui executor judecătoresc.

În vederea acordării indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor, au arătat că au formulat plângere prealabilă, înregistrată la pârâți, iar aceasta nu a fost soluționată favorabil.

Referitor la îndeplinirea condițiilor pentru beneficiul indemnizației lunare aferente titlului științific de doctor, textul art. 14 alin 1 din Legea - cadru nr. 153/2017, prevede două condiții:

- salariatul să dețină titlul științific de doctor;
- salariatul să își desfășoare activitatea în domeniul în care deține acest titlu, precizând că îndeplinesc ambele condiții.

De altfel, îndeplinirea acestor condiții a fost constatată și în procesul anterior, respectiv în dosarul nr. 4302/30/2017, atât de către prima instanță cât și de către instanța de recurs.

În fișa postului reclamantei Nica Diana Mihaela, la „condiții specifice pentru ocuparea postului” se precizează „Studii superioare de lungă durată absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă specializarea Horticultura.”

Iar la „Perfecționări (specializări)” se precizează "master/studii postuniversitare în domeniile administrație publică, management sau în specialitatea studiilor", adică inclusiv în Horticultura (care reprezintă specialitatea studiilor).

În referatul nr. SC 2016 - 24270/04.10.2016, întocmit și emis chiar de pârâți, este prezentată, pe larg, legătura directă dintre titlul tezei de doctorat și atribuțiile din fișa postului.

Referitor la reclamantul Ursu Paul Sebastian, prima condiție este îndeplinită și dovedită cu Diploma de doctor.

A doua condiție este îndeplinită prin coroborarea a trei înscrisuri, depuse ca probe, anume, diploma de doctor, fișa postului și referatul prin care s-a propus acordarea sumei compensatorii în anul 2016. Referitor la solicitarea de acordare și plată retroactivă, anume de la 01.07.2017 (data intrării în vigoare a Legii cadru nr. 153/2017) a sumelor reprezentând

indemnizația lunară pentru titlul științific de doctor, au arătat faptul că această solicitare se încadrează în termenul de prescripție extinctivă de trei ani.

Acest termen este prevăzut și de art. 268 alin 1 lit. c din Codul Muncii,

"(1) Cererile în vederea soluționării unui conflict de muncă pot fi formulate: c) în termen de 3 ani de la data nașterii dreptului la acțiune, în situația în care obiectul conflictului individual de muncă constă în plata unor drepturi salariale neacordate sau a unor despăgubiri către salariat, precum și în cazul răspunderii patrimoniale a salariaților față de angajator;"

Potrivit art. 117 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici: "Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile legislației muncii, precum și cu reglementările de drept comun civile, administrative sau penale, după caz, în măsura în care nu contravin legislației specifice funcției publice."

Au solicitat judecarea cauzei și în lipsă, în temeiul art. 223 alin 3 din NCPC.

În drept, au invocat art. 14 alin 1 și art. 39 alin 5 din Legea cadru 153/2017 actualizată; art. 1 alin 1 și art. 2 alin 2 din legea nr. 554/2004 actualizată; art. 109 din Legea nr. 188/1999; art. 268 alin 1 lit. c Codul Muncii; art. 448 alin 1, pct. 2 și alin 2 NCPC; art. 24 alin 1 din Legea 554/2004.

Acțiunea este scutită de taxa judiciară de timbru potrivit art. 30 din OG 80/2013.

Pârâtul Municipiul Timișoara și Primarul Municipiului Timișoara **a formulat întâmpinare**, prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca nelegală, nefondată și neîntemeiată, arătând în esență că Sentința Civilă nr.3246/PI/2017 s-a fundamentat pe un alt cadru legal, nu pe Legea nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătiți din fonduri publice - așa cum susțin reclamantii.

Dispozitivul Sentinței Civile nr.3246/PI/2017 obliga instituția "la acordarea, calcularea și plata retroactivă a sumelor compensatorii aferente titlului științific de doctor, indexate cu rata inflației, începând cu luna iulie 2014 pentru reclamanta Nica Diana Mihaela și cu luna mai 2014 pentru reclamantul Ursu Paul Sebastian." și totodată "la includerea în salariile de bază ale reclamantilor a sporului aferent titlului științific de doctor".

Aceasta hotărâre judecătorească a fost pusă în aplicare prin corelare cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20 / 2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, respective ale Legii nr. 193/2016 , Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43 / 2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, pentru modificarea și completarea unor acte normative și pentru aplicarea unitară a dispozițiilor legale .

Cum în cadrul instituției nu exista nici un funcționar public care să dețină titlul științific de doctor, iar de la alte instituții sau autorități publice similare nu au primit nici un răspuns cu privire la salarizarea personalului cu funcții similare cu ale reclamantilor care dețin titlul științific de doctor, suma compensatorie nu a putut fi determinată, motiv pentru care s-au aflat în imposibilitatea plății retroactive a acestor sume, respectiv a includerii în salariul de bază a cuantumului lunar a sumei compensatorii.

Art. 14 alin.(1) din Legea nr. 153/2017, prevede ca acordarea indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor pentru personalul care îl deține este condiționată de desfășurarea activității în domeniul pentru care deține titlul. Din analiza atribuțiilor cuprinse în fișele de post s-a constatat ca nici doamna Nica Diana Mihaela, nici domnul Ursu Paul

Sebastian nu își desfășoară activitatea în domeniul în care au obținut acest titlu și, mai mult reclamanții îndeplinesc atribuții identice cu personalul care nu deține titlul științific de doctor.

Potrivit fisei de post a doamnei Nica Diana Mihaela, atribuțiile sunt de coordonare a activității serviciului spații verzi, nu de "Influența diferitelor tipuri de tăieri asupra dezvoltării și înfloririi a unor specii și soiuri de trandafiri din grupa Thea în condițiile climatice din Municipiului Timișoara și posibilitatea de înmulțire prin butași a acestora pe diferite substraturi de cultură"- titlul tezei de doctorat, din cadrul domeniului Horticultură, aceste operațiuni fiind contractate de instituția noastră prin operatorii de servicii.

Potrivit art.57 alin.7 din Lega nr. 188/1999, condiția obligatorie pentru funcționarii publici de conducere este absolvirea de studii de masterat sau postuniversitare în domeniul administrației publice, management ori în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției publice, condiție cuprinsă în fișa de post la rubrica Perfecționări/specializări.

În conformitate cu prevederile legii educației naționale, programele de studii universitare de master reprezintă al II-lea ciclu de studii universitare. Programele postuniversitare sunt: programe postdoctorale de cercetare avansată; programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă; programe postuniversitare de perfecționare.

Programele postdoctorale de cercetare avansată sunt destinate persoanelor care au obținut o diplomă de doctor în științe cu cel mult 5 ani înainte de admiterea în programul postdoctoral și asigură cadrul instituțional pentru dezvoltarea cercetărilor după finalizarea studiilor universitare de doctorat.

Programele postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă vizează actualizarea/dezvoltarea/perfecționarea unei/unor competențe ori unități de competență/competențe din una sau mai multe calificări universitare ori din unul sau mai multe standarde ocupaționale, aferente unei ocupații care poate fi practică doar de un absolvent de studii universitare.

Programele postuniversitare de perfecționare vizează actualizarea dezvoltarea perfecționarea competențelor absolvenților de studii universitare de scurtă durată, care nu au continuat studiile pentru a obține o diplomă de licență.

Studiile doctorale nu fac parte din categoriile de studii enumerate mai sus.

Potrivit fisei de post a domnului Ursu Paul Sebastian, atribuțiile dumnealui privesc administrarea fondului funciar și întocmirea și ținerea la zi a Registrelor Agricole, nicidecum "Cercetări privind cultura ardeiului pentru boia, în vederea obținerii unor producții sănătoase și sustenabile"- titlul tezei de doctorat din cadrul domeniului Horticultură.

În fișa de post a domnului Ursu Paul Sebastian, la rubrica Perfecționări/specializări sunt menționate domeniile agricol și administrație publică, nicidecum Horticultură.

Față de considerentele expuse mai sus, au solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamanți, ca nelegală, nefondată și neîntemeiată.

În probațiune, s-a administrat proba cu înscrisuri.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta Nica Diana Mihaela (născută Brizu), ocupă începând cu 01.09.2008 funcția publică de conducere de șef serviciu Spații Verzi, conform Dispoziției nr. 2111/23.09.2008 emisă de Primarul Municipiului Timișoara. (f. 26 dosar)

La data de 03 dec. 2013, a obținut titlul științific de „Doctor” în - domeniul Horticultură, prin „Diploma de doctor” emisă sub nr. 32/11.06.2014 de Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara. – fila 25 dosar. Diploma a fost emisă pe numele său de naștere Brizu I. Diana Mihaela, întrucât, la data emiterii diplomei, nu era căsătorită. Numele actual a fost dobândit în baza certificatului de căsătorie seria CB nr. 179145 – fila 17 dosar.

Reclamantul Ursu Paul Sebastian ocupă începând cu 27.11.2015 funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal la Compartimentul Administrare Fond Funciar, prin Dispoziția nr. 1623/27.11.2015, emisă de Primarul Municipiului Timișoara (fila 32 dosar). Susținerile în sensul căi începând cu 01.01.2018 a fost promovată în gradul profesional superior nu au fost probate.

La data de 03 dec. 2013 a obținut titlul științific de „Doctor” în domeniul Horticultura, prin „Diploma de doctor” emisă sub nr. 77/03.03.2014 de Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului „Regele Mihai I al României” din Timișoara – fila 31 dosar.

Reclamanții au atătat că în vederea acordării indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor, au formulat plângere prealabilă, înregistrată la pârâți, însă aceasta nu a fost soluționată favorabil. Acest aspect nu a fost infirmat de pârâți.

Conform prevederilor art. 14 alin 1 din Legea - cadru nr. 153/2017, pentru acordarea indemnizației lunare aferente titlului științific de doctor, trebuie îndeplinite următoarele condiții:

- salariatul să dețină titlul științific de doctor;
- salariatul să își desfășoare activitatea în domeniul în care deține acest titlu, .

Îndeplinirea primei condiții a fost probată de ambii reclamanți prin depunerea la dosarul cauzei a diplomei de doctor în drept.

Tribunalul Timiș, prin Sentința civilă nr. 3246/PI/2017, pronunțată în dosarul nr. 4302/30/2017, a dispus obligarea pârâților (aceeași cu cei din prezenta cauză) la acordarea, calcularea și plata retroactivă a sumelor compensatorii aferente titlului științific de doctor, indexate cu rata inflației, începând cu luna iulie 2014 pentru reclamanta Nica Diana Mihaela și cu luna mai 2014 pentru reclamantul Ursu Paul Sebastian. Această sentință a rămas definitivă, urmare a respingerii recursului pârâților, prin Decizia nr. 8859/07.12.2017 a Curții de Apel Timișoara. Susținerile pârâților din întâmpinare în sensul că respectivele hotărâri judecătorești au fost pronunțate în baza unei legislații anterioare sunt corecte însă este ușor de constatat fie și prin lecturarea considerentelor respectivelor hotărâri judecătorești faptul că și legislația anterioară prevedea ca și condiție pentru acordarea indemnizației de doctorat – salariat, să își desfășoare activitatea în domeniul în care deține acest titlu. Ori, prin respectivele hotărâri judecătorești instanțele au stabilit deja cu caracter definitiv faptul că cei doi reclamanți ce ocupau aceleași funcții ca și în prezent își desfășoară activitatea în domeniul în care deține titlul de doctorat. Aceste constatări nu pot fi ignorate întrucât au dobândit autoritate de lucru judecat. De altfel, din cuprinsul ambelor diplome de doctorat se poate constata cu ușurință faptul că – domeniul – în care au fost obținute este horticultură. Ori, relevant în cauză prin raportare la prevederile legale antemenționate este domeniul în care a fost obținut doctoratul și nu titlul lucrării de doctorat. În cauză, după cum rezultă de altfel și din referatele întocmite de pârâți, ambii reclamanți își desfășoară activitatea în domeniul hortic. În consecință aceștia sunt îndreptățiți la acordarea indemnizației de doctor în cuantumul prevăzut de lege de la data intrării în vigoare a dispozițiilor legale ce o prevad respectiv 01.07.2017. Prin urmare pârâții vor fi obligați și la calcularea sumelor restante și plata lor către reclamanți, sume ce vor fi actualizate cu rata inflației.

Tribunalul nu va obliga pârâții la executarea obligației într-un termen de 30 zile întrucât pe de o parte acest termen este cel maxim prevăzut de art. 24 al. 1 din Legea 554/2004 nefiind utilă includerea lui într-o hotărâre judecătorească și pe de altă parte prezenta hotărâre având ca obiect determinarea și plata unor indemnizații aferente titlului de doctor nu se încadrează în dispozițiile legale antemenționate.

Raportat la soluția ce va fi pronunțată, pârâții vor fi obligați la plata către reclamanți a cheltuielilor de judecată probate – în valoare de 2500 lei

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantii Nica Diana Mihaela și Ursu Paul Sebastian reprezentați prin Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara toți cu domiciliul ales, pentru comunicarea actelor, la sediul sindicatului din Timișoara, b-dul. CD Loga nr. 1 prin avocat Țăranu Constantin, cu sediul profesional în Timișoara, str. Martir Sorinei Leia nr.2, în contradictoriu cu Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Timișoara și Primarul Municipiului Timișoara, b-dul. CD Loga nr. 1, jud. Timiș

Obligă pârâții la acordarea în favoarea reclamantilor începând cu data de 01.07.2017, a indemnizației lunare pentru titlul științific de doctor în cuantum de 50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, conform dispozițiilor art. 14 alin 1 din legea nr. 153/2017.

Obligă pârâții la calcularea sumelor lunare aferente indemnizației pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 01.07.2017, indexate cu coeficienții ratei inflației de la data scadenței fiecărei sume, și la plata acestor sume către reclamantii.

Obligă pârâți la plata către reclamantii a sumei de 2500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Respinge în rest acțiunea.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată la 25.04.2019, în temeiul art. 396 al. 2 CPC prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Președinte
Ovidiu Călin Roman



Copia minutei deciziei civile nr. 1378 din 13 noiembrie 2019

Respinge recursul declarat de recurenții –pârâți MUNICIPIUL TIMIȘOARA prin PRIMAR și PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA împotriva **Sentinței civile nr. 609/25.04.2019**, pronunțată de Tribunalul Timiș, în **dosarul nr.519/30/2019**, în contradictoriu cu intimați - reclamați NICA DIANA MIHAELA și URSU PAUL SEBASTIAN reprezentați prin Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara.

Obligă recurenții la plata către intimații-reclamanți a sumei de 2975 lei cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 13.11.2019.

PREȘEDINTE,
ss indescifrabil

JUDECĂTOR,
ss indescifrabil

JUDECĂTOR,
ss indescifrabil

Pentru conformitatea prezentei copii cu originalul aflat la dosarul cauzei,
semnează

Grefier,
Liliana CRISTIN

