



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 529

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 6 iunie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
178.	— Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	2		
921.	— Decret privind promulgarea Legii pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 87 din 21 februarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.....	3–5			
★				
Opinie separată	5–6			
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
57.	— Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri referitoare la salarizarea personalului din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.....	7		
598.	— Hotărâre pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată	8		
599.	— Hotărâre pentru aprobarea Programului manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 13 iunie 2024	8–9		
600.	— Hotărâre privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	9–10		
		601.	— Hotărâre privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii ..	10
		602.	— Hotărâre privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	11
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI				
		186.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Anca Ioana Urda a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene	12
		187.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Lăcrimioara Poduț-Florian a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Maramureș	12
		188.	— Decizie privind desemnarea domnului Dragoș Mihai Hotea, secretar de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, în calitate de coordonator al Comitetului interministerial de monitorizare a implementării Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024—2027	13
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		231.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea unor acte normative în domeniul agriculturii	13–14
		1.148.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării pentru unele exemplare din specia fazan (<i>Phasianus colchicus</i>)	14–15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22 din 31 martie 2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 335 din 1 aprilie 2021.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

București, 5 iunie 2024.
Nr. 178.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**privind promulgarea Legii
pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 22/2021 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 5 iunie 2024.
Nr. 921.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 87**

din 21 februarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Societatea Mesusa — S.R.L. din Onești, în calitate de administrator special al Societății P&D Forest Development — S.R.L. din Onești, în Dosarul nr. 2.003/110/2018/a3 al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.125D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 16 februarie 2023, când, având nevoie de timp pentru deliberare, Curtea a amânat pronunțarea asupra cauzei pentru data de 21 martie 2023 și, ulterior, pentru datele de 20 aprilie 2023, 30 mai 2023, 27 iunie 2023, 11 iulie 2023, 27 septembrie 2023, 2 noiembrie 2023, 28 noiembrie 2023, 30 ianuarie 2024, 14 februarie 2024 și 21 februarie 2024, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Sentința civilă nr. 289 din 16 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.003/110/2018/a3, **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.** Excepția a fost ridicată de contestatoarea Societatea Mesusa — S.R.L. din Onești, în calitate de administrator special al Societății P&D Forest Development — S.R.L. din Onești, într-o cauză având ca obiect soluționarea obiecțiunilor formulate împotriva raportului de evaluare în procedura insolvenței.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea acesteia arată că dispozițiile criticate nu respectă cerința de claritate și previzibilitate a unei legi și pot da naștere la multiple interpretări care încalcă drepturi fundamentale. Astfel, lipsa de claritate conduce la interpretarea că numai o parte din persoanele angrenate în procedura insolvenței pot contesta

rapoartele de evaluare întocmite în cauză, deși art. 56 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 85/2014 permite administratorului special să formuleze contestații în cadrul procedurii, iar o atare interpretare reprezintă o încălcare a art. 16 alin. (1) și a art. 21 din Constituție.

5. **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Consideră că limitarea persoanelor care pot critica rapoartele de evaluare în procedura insolvenței are un scop legitim, respectiv asigurarea unei proceduri eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de derulare a acesteia într-un timp util și rezonabil și prin tratamentul egal al creditorilor participanți la procedură. Această măsură este proporțională cu scopul legitim vizat, deoarece impune rigoare și disciplină procesuală pentru evitarea tergiversării procedurii în mod abuziv de către reprezentanții asociațiilor societății în insolvență, în considerarea faptului că administrarea procedurii de insolvență este conferită unui specialist, practician în insolvență, nesubordonat asociațiilor societății sau creditorilor, iar controlul actelor acestuia se realizează de către instanța de judecată (judecătorul-sindic). Raportul de evaluare nu este un act al practicianului care să justifice un control de legalitate din partea instanței de judecată, față de principiile legii insolvenței consacrate de art. 4 din Legea nr. 85/2014, evaluarea activelor de către un evaluator autorizat venind să asigure un grad ridicat de transparență în procedură în scopul maximizării gradului de valorificare a activelor evaluate.

6. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie

2014, care au următorul cuprins: „(1) *Administratorul judiciar, precum și oricare dintre creditorii pot formula obiecțiuni împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză.*”

10. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) care consacră principiul legalității, art. 16 alin. (2) privind egalitatea în drepturi, precum și art. 21 referitor la accesul liber la justiție.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că din analiza criticilor de neconstituționalitate formulate reiese că autoarea acestora este nemulțumită de lipsa de claritate și previzibilitate a textului de lege criticat, cu consecința că doar o parte din persoanele angrenate în procedura insolvenței pot formula obiecțiuni la rapoartele de evaluare întocmite în cauză, deși art. 56 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 85/2014 permite și administratorului special să formuleze contestații în cadrul procedurii.

12. Curtea observă că, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (2) și ale art. 129 din Constituție, stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură. Sub acest aspect, principiul accesului liber la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a le utiliza, în formele și în modalitățile instituite de lege (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 284 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 7 iulie 2015, paragraful 15).

13. În jurisprudența sa (de exemplu, în Decizia nr. 307 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 15 iulie 2016, paragraful 19), Curtea a reținut că întreaga procedură a insolvenței are ca scop acoperirea pasivului debitorului aflat în insolvență, iar specificul procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun. În acest context, reglementarea unor atari norme constituie expresia uneia dintre caracteristicile definitorii ale procedurii insolvenței, și anume celeritatea în realizarea scopurilor declarate mai sus. În absența unor astfel de dispoziții legale, procedura, care de regulă are caracter colectiv, implicând participarea unui număr mare de creditorii ce vin în concurs pentru satisfacerea propriilor creanțe, ar fi cu mult întârziată, situație ce ar genera o stare de perpetuă incertitudine în ceea ce privește raporturile juridice stabilite între părțile implicate, persoane fizice sau persoane juridice, afectând grav stabilitatea și securitatea care trebuie să le caracterizeze. Totodată, Curtea a reținut că, deși procedura insolvenței pune accent pe o desfășurare rapidă a procesului, aceasta oferă, pe de altă parte, suficiente garanții procesuale părților implicate.

14. Debitorul de bună-credință are tot interesul ca procedurile să se desfășoare cu celeritate, iar stabilirea condițiilor pentru formularea obiecțiunilor împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză ține de opțiunea legiuitorului, având în vedere situația specifică a procedurii insolvenței, care prevede termene scurte care să împiedice deteriorarea situației economice a acestuia și să crească, implicit, șansele creditorilor de a-și recupera creanțele.

15. Cu privire la atribuțiile administratorului judiciar, Curtea reține că pe parcursul procedurii insolvenței poate apărea necesitatea efectuării unor rapoarte de evaluare referitoare la

diferite aspecte supuse acestei proceduri. Potrivit dispozițiilor art. 61 din lege, „*în vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, administratorul judiciar va putea desemna persoane de specialitate precum avocați, experți contabili, evaluatori autorizați sau alți specialiști*”. Cu alte cuvinte, persoane cu pregătire de specialitate pot fi desemnate de administratorul judiciar pentru a întocmi rapoarte de evaluare necesare îndeplinirii atribuțiilor sale legale. Legea precizează că „*numirea și nivelul remunerațiilor acestor persoane vor fi supuse aprobării comitetului creditorilor în cazul în care acestea vor fi plătite din averea debitoarei sau se vor supune standardelor de cost stabilite de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România, (...) în cazul în care se vor remunera din fondul de lichidare (...)*”. Evaluatorii trebuie să fie membri ai Asociației Naționale a Evaluatorilor din România, iar evaluarea trebuie efectuată în conformitate cu standardele internaționale de evaluare.

16. Dispozițiile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 conferă administratorului judiciar și creditorilor legitimitatea procesuală activă în formularea obiecțiunilor împotriva acestor rapoarte de evaluare. În ceea ce îi privește pe creditorii, pentru formularea obiecțiunilor nu au relevanță întinderea creanțelor pe care le dețin împotriva averii debitorului și nici natura sau izvorul creanțelor pe care le pretind. Pentru toate cazurile, termenul de formulare a obiecțiunilor este de 15 zile și curge de la data publicării în Buletinul procedurilor de insolvență a unui anunț cu privire la depunerea raportului de evaluare la dosarul cauzei. Dacă judecătorul-sindic apreciază că obiecțiunile sunt întemeiate, îl va obliga pe evaluator să răspundă la obiecțiuni, dar poate să dispună și efectuarea unei noi evaluări.

17. Referitor la pretinsa neclaritate a prevederilor criticate cu privire la faptul că doar administratorul judiciar și oricare dintre creditorii pot formula obiecțiuni împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză, care ar conduce la încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la egalitatea în drepturi și accesul liber la justiție, Curtea observă că dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, regulile de procedură cu aplicabilitate generală, dar și unele reguli speciale, în considerarea unor situații deosebite, astfel cum este cazul procedurilor de insolvență. Or, atâta vreme cât întreaga procedură se desfășoară sub controlul judecătoresc efectuat de judecătorul-sindic, iar înscrierea în această etapă a creanțelor în tabelul definitiv al tuturor creanțelor împotriva averii debitorului are caracter provizoriu, putând fi modificată oricând pe parcursul derulării procedurii, ca urmare a completării probatoriului, nu se poate reține pretinsa contrariedade a prevederilor criticate cu cele ale art. 1 alin. (5) prin raportare la art. 16 și 21 din Constituție. De altfel, Curtea observă că dispozițiile legale criticate sunt clare, iar acestea nu trebuie interpretate în mod singular, ci trebuie avută în vedere întreaga procedură prevăzută de normele legale în materie.

18. Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Mesusa — S.R.L. din Onești, în calitate de administrator special al Societății P&D Forest Development — S.R.L. din Onești, în Dosarul nr. 2.003/110/2018/a3 al Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 februarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Pentru Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

Prim-magistrat-asistent,
Benke Károly

★

OPINIE SEPARATĂ

În dezacord cu opinia majoritară, considerăm că excepția de neconstituționalitate trebuia admisă și constatată neconstituționalitatea soluției legislative cuprinse în art. 62 alin (1) din Legea nr. 85/2014, care exclude posibilitatea debitorului, prin intermediul administratorului special, de a formula obiecțiuni împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză.

Din analiza dispozițiilor criticate, rezultă că art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 conferă administratorului judiciar și creditorilor legitimarea procesuală activă în formularea *obiecțiunilor* împotriva rapoartelor de evaluare. Un astfel de raport este, de exemplu, cel prevăzut la art. 101 din lege, potrivit căruia, „*administratorul judiciar va efectua, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, procedura de inventariere a bunurilor din averea debitorului, pe baza informațiilor primite de la debitor în condițiile art. 67 sau 74 și/sau pe baza oricăror informații și documente solicitate autorităților competente potrivit legii*”, situație în care administratorul judiciar poate să angajeze un evaluator și să-i stabilească onorariul. Pentru formularea obiecțiunilor, în ceea ce îi privește pe creditori, nu are relevanță întinderea creanțelor pe care le dețin împotriva averii debitorului și nici natura sau izvorul creanțelor pe care le pretind, cu drepturi de preferință, chirografare etc. Pentru toate cazurile, termenul de formulare a obiecțiunilor este de 15 zile și curge de la data publicării în BPI a unui anunț cu privire la depunerea raportului de evaluare la dosarul cauzei. Dacă judecătorul-sindic găsește obiecțiunile întemeiate, îl va obliga pe evaluator să răspundă la obiecțiuni, dar poate să dispună și efectuarea unei noi evaluări.

Cu privire la motivele temeinice de efectuare a unei noi evaluări, în doctrină s-a arătat că acestea „sunt cele din dreptul comun, precum supra/subevaluarea bunurilor/situațiilor de fapt în defavoarea creditorilor sau a debitorului, efectuarea evaluărilor după acte normative, normative tehnice sau standarde care nu mai sunt în vigoare sau care nu mai corespund realităților actuale, omiterea, ascunderea sau prezentarea eronată a unor date și informații relative la averea

debitorului, la situația creditorilor sau la procedurile în curs etc.” (Cărpenaru D. Stanciu, Hotca Mihai-Adrian, Nemeș Vasile — Codul insolvenței comentat, ediția a II-a, revăzută și adăugită, Universul Juridic). Luând seama, pe de o parte, de scopul întocmirii rapoartelor de evaluare, și anume stabilirea averii debitorului în vederea valorificării creanțelor creditorilor, și, pe de altă parte, de aspectele care pot face obiectul contestării acestor rapoarte prin formularea de obiecțiuni (supra/subevaluarea bunurilor aflate în patrimoniul debitorului, stabilirea întinderii averii debitorului prin omiterea, ascunderea sau prezentarea neadevărată ca fiind bunuri ale debitorului), reținem caracterul contencios al acestei proceduri, atât debitorul, cât și creditorii având interes în stabilirea situațiilor de fapt și de drept cuprinse în aceste rapoarte de evaluare.

În continuare, dispozițiile art. 52 din lege prevăd că, „*după deschiderea procedurii, adunarea generală a acționarilor/asociaților/membrilor debitorului va desemna, pe cheltuiala acestora, administratorul special*”, care nu poate fi o persoană fizică sau juridică care are și calitatea de creditor. Administratorul special este împuternicit să le reprezinte interesele în procedură și, atunci când debitorului i se permite să își administreze activitatea, să efectueze, în numele și pe contul acestuia, actele de administrare necesare [art. 5 alin. (1) pct. 4 din lege]. Potrivit art. 56 alin. (1) lit. b) din lege, administratorul special are printre atribuții formularea de contestații în cadrul procedurii reglementate de Legea nr. 85/2014.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a soluției legislative cuprinse în art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, din perspectiva contrarietății acesteia cu art. 21 din Constituție privind accesul liber la justiție, coroborat cu art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care consacră dreptul la un proces echitabil, în jurisprudența sa, Curtea a arătat că specificul procedurii insolvenței a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun, stabilirea acestora constituind atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 635 din 27 octombrie

2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 12 ianuarie 2017). De asemenea, având în vedere întregul ansamblu legislativ în materie, prin Decizia nr. 686 din 8 noiembrie 2018, Curtea a constatat că în procedura insolvenței sunt prevăzute mecanisme legale prin care să fie supuse controlului de legalitate al judecătorului-sindic chestiuni legate de derularea procedurilor de insolvență. Prin cadrul legal în materie se stabilesc competențe exclusive în cadrul procedurii insolvenței, iar, în raport cu scopul procedurii de insolvență și în conformitate cu principiile acesteia, legiuitorul a recunoscut, în funcție de interesul urmărit, legitimare procesuală debitorului, creditorilor sau oricărei persoane interesate. Astfel, judecătorul-sindic efectuează controlul judecătoresc al activității administratorului judiciar și/sau lichidatorului și soluționează procesele și cererile de natură judiciară aferente procedurii insolvenței, printre principalele atribuții regăsindu-se și judecarea contestațiilor debitorului, ale comitetului creditorilor sau ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar ori de lichidatorului judiciar [art. 45 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 85/2014] și a contestațiilor formulate la rapoartele administratorului judiciar sau ale lichidatorului judiciar [art. 45 alin. (1) lit. m) din lege].

Prin urmare, având în vedere că dispozițiile art. 45 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 85/2014 prevăd că „*atribuțiile judecătorului-sindic sunt limitate la controlul judecătoresc al activității administratorului judiciar (...)*”, că activitatea administratorului judiciar vizează efectuarea unor rapoarte de evaluare referitoare la aspectele supuse procedurii insolvenței prin intermediul unor persoane de specialitate desemnate de administratorul judiciar și că obiecțiunile care pot fi formulate cu privire la aceste rapoarte de evaluare pot viza evaluarea bunurilor sau situațiilor de fapt în defavoarea debitorului sau omiterea sau prezentarea eronată a unor date și informații relative la averea debitorului, constatăm că *debitorul justifică un interes legitim pentru contestarea conținutului respectivelor rapoarte pe parcursul procedurii insolvenței.*

Principiile contradictorialității și egalității armelor, ca elemente inerente ale dreptului la un proces echitabil, presupun ca fiecărei părți din proces să i se acorde posibilitatea rezonabilă de a prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajoasă vizavi de adversarul său (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 16 noiembrie 2006, pronunțată în *Cauza Klimentyev împotriva Rusiei*, paragraful 95). Așa fiind, în virtutea acestor principii, debitorul are dreptul de a participa la prezentarea, argumentarea și dovedirea pretențiilor sau apărărilor sale, precum și dreptul de a discuta și combate susținerile celeilalte părți.

Observăm însă că dispozițiile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 se rezumă la a indica în procedura formulării obiecțiunilor împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză doar pe administratorul judiciar și pe creditorii, în condițiile în care aceeași lege prevede la art. 56 alin. (1) lit. b) dreptul debitorului, prin intermediul administratorului special împuternicit să-i reprezinte interesele, de a formula contestații în cadrul procedurii insolvenței. Împrejurarea că actul normativ folosește o terminologie diferită, „contestație” în cuprinsul art. 56 alin. (1) lit. b), respectiv „obiecțiuni” în cuprinsul art. 62 alin. (1), nu poate justifica un tratament juridic diferit aplicat debitorului, prin intermediul administratorului special, în ceea ce privește accesul la justiție. Considerăm că, independent de denumirea adoptată de către legiuitor, solicitarea adresată judecătorului-sindic de a se pronunța asupra legalității și temeiniciei rapoartelor de evaluare întocmite în cauză reprezintă o modalitate de acces la

justiție prin care debitorul, ale cărui interese legitime au fost lezate, își exercită dreptul de a se adresa unei instanțe competente să examineze cererea sa (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2017, paragraful 30). În acest context, amintim că una dintre garanțiile liberului acces la justiție este efectivitatea acestuia, instanța de contencios constituțional statuând că statul are obligația de a garanta caracterul efectiv al accesului liber la justiție și al dreptului la apărare (Decizia nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012). În reglementarea exercitării accesului la justiție, legiuitorul are posibilitatea să impună anumite condiții de formă, ținând de natura și de exigențele administrării justiției, fără însă ca aceste condiționări să aducă atingere substanței dreptului sau să îl lipsească de efectivitate (Decizia nr. 737 din 24 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 25 iulie 2008).

Or, se constată că, potrivit art. 62 alin. (1) și (3) din Legea nr. 85/2014, numai administratorul judiciar și oricare dintre creditorii pot formula obiecțiuni împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză, judecătorul-sindic soluționând obiecțiunile în ședința în care citează doar persoana care a formulat obiecțiunile, administratorul judiciar și membrii comitetului creditorilor. Reținem, așadar, că debitorul nu numai că nu se bucură de posibilitatea de a aduce comentarii și formula apărări referitoare la ceea ce este prezentat în rapoartele de evaluare, ci este exclus *ab initio* din procedura contestării acestor rapoarte. Reglementând în acest mod, legiuitorul a restrâns în mod absolut posibilitatea debitorului de a dezbate evaluarea și rezultatul acesteia (care vizează întinderea propriei averi), plasându-l într-o situație dezavantajoasă față de ceilalți participanți la procedură.

Având în vedere că accesul liber la justiție consacrat de art. 21 din Constituție implică, între altele, adoptarea de către legiuitor a unor reguli de procedură clare, în care să se prescrie cu precizie titularii, condițiile și termenele în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor procesuale, inclusiv cele referitoare la căile de atac (a se vedea Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 30 aprilie 2014), constatăm că prevederile art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, astfel cum sunt redactate, generează dificultăți în planul interpretării și aplicării legii și creează, fără o motivare obiectivă sau rațională, un impediment în exercitarea efectivă a dreptului debitorului din procedura insolvenței de a se adresa judecătorului-sindic pentru apărarea intereselor sale legitime, cu încălcarea dispozițiilor cuprinse în art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (2) și art. 21 alin. (1) din Constituție. Mai mult, din perspectiva contradictorialității și a egalității de arme, ca elemente definitorii ale dreptului la un proces echitabil, consacrat de art. 21 alin. (3) din Constituție, norma legală criticată împiedică dezbaterile de către toți participanții la procedura insolvenței a documentelor care sunt de natură să influențeze decizia judecătorului-sindic și să prevadă posibilitatea tuturor acestora de a discuta în mod efectiv observațiile depuse instanței.

În concluzie, având în vedere argumentele prezentate, considerăm că soluția legislativă cuprinsă în art. 62 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, care exclude posibilitatea debitorului, prin intermediul administratorului special, de a formula obiecțiuni împotriva rapoartelor de evaluare întocmite în cauză, este neconstituțională.

Judecător,
Gheorghe Stan

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****pentru stabilirea unor măsuri referitoare la salarizarea personalului din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

Ministerul Transporturilor și Infrastructurii este organul de specialitate al administrației publice centrale care asigură aplicarea, la nivel național, a politicilor Guvernului în domeniul transporturilor și infrastructurii de transport, elaborează strategia și reglementările specifice de dezvoltare și de armonizare ale activităților în cadrul politicii generale a Guvernului, pe domeniile coordonate, și îndeplinește rolul de autoritate de stat, în domeniul său de activitate. De asemenea, este autoritatea publică centrală responsabilă cu implementarea politicilor de transport și infrastructură de transport, adoptate la nivelul Uniunii Europene și al organismelor internaționale.

Având în vedere faptul că dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, au generat interpretări diferite, astfel încât pentru unele drepturi prevăzute de acest act normativ au fost promovate acțiuni în justiție de către funcționarii publici și personalul contractual din domeniul transporturilor și infrastructurii, care, în cea mai mare parte, au fost soluționate în favoarea reclamanților, ceea ce a determinat costuri suplimentare asupra bugetului general consolidat cu sume reprezentând diferențe de drepturi salariale, dobânzi și cheltuieli de judecată, ca urmare a parcurgerii tuturor fazelor procesuale în fața instanțelor judecătorești, și ulterior cheltuieli de executare silită, după caz,

de asemenea, dezlegarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 80/2023 va avea ca efect admiterea acțiunilor/cererilor de chemare în judecată, având ca obiect egalizarea salariilor de bază prin includerea unor majorări recunoscute prin hotărâri definitive, în situațiile în care în respectivele hotărâri definitive au fost interpretate norme de lege care reglementează majorări de aplicabilitate generală,

toate acestea subsumate necesității respectării principiilor reglementate la art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Prin aprobarea Programului investițional pentru dezvoltarea infrastructurii de transport pentru perioada de programare 2021—2027, Ministerului Transporturilor și Infrastructurii îi revine sarcina dezvoltării și coordonării unor ample proiecte de investiții care odată finalizate vor conduce la dezvoltarea economiei românești.

De asemenea, pe timpul implementării acestor proiecte, prin promovarea unor politici publice de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, se vor crea condițiile pieței interne a construcțiilor, cu impact direct în dezvoltarea economică.

În ultimii ani, din lipsă de personal de specialitate, au fost neglijate domenii precum ar fi cel al cercetării în domeniul transporturilor și infrastructurii de transport și al formării de personal calificat în domeniul transporturilor.

Toate acestea s-au reflectat în degradarea infrastructurii de transport și în lipsa unei strategii integrate privind rețeaua națională de transport.

Este cunoscut faptul că domeniul transporturilor și infrastructurii este unul vast și cu un grad ridicat de complexitate, iar nivelul semnificativ mai scăzut al salarizării a determinat plecarea multor specialiști din Ministerul Transporturilor și Infrastructurii către alte instituții ale administrației publice centrale sau la operatori economici care își desfășoară activitatea în domeniul transporturilor.

Ținând cont că soluția legislativă propusă are în vedere și alte acte normative existente,

având în vedere că elementele sus-menționate vizează interesul public și strategic al României pentru gestionarea fondurilor europene și constituie o situație urgentă și extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, pentru a nu genera blocaje în implementarea serviciilor publice de transport feroviar de călători, cu impact asupra gradului de absorbție a fondurilor externe nerambursabile alocate României în perioada de programare 2021—2027, se impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență pentru evitarea consecințelor negative care ar putea decurge ca urmare a neadoptării măsurilor propuse prin prezenta ordonanță de urgență.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se elimină inechitățile, discriminările și/sau discrepanțele de ordin salarial existente la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență din cadrul aparatului central al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii ca urmare a punerii în executare a hotărârilor judecătorești.

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se aprobă, prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, metodologia și criteriile care stau la baza stabilirii drepturilor salariale, luând în considerare hotărârile judecătorești potrivit prevederilor alin. (1), cu respectarea principiilor și a sistemului ierarhizării funcțiilor publice, potrivit Legii-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mindrescu,
secretar de stat

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară
garantat în plată

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Începând cu data de 1 iulie 2024, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.700 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 168,000 ore pe lună, reprezentând 22,024 lei/oră.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 septembrie 2023, cu modificările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu
Ministrul economiei,
antreprenoriatului și turismului,
Ștefan-Radu Oprea
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 598.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Programului manifestărilor prilejuite
de Ziua Eroilor — 13 iunie 2024

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 lit. k) din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 13 iunie 2024, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat
p. Ministrul afacerilor externe,
Luca-Alexandru Niculescu,
secretar de stat
Ministrul educației,
Ligia Deca
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 599.

PROGRAMUL
manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 13 iunie 2024

I. Măsuri administrativ-organizatorice

1. Ministerul Apărării Naționale organizează ceremoniale militare și religioase la cimitirele și monumentele de război desemnate, serviciul religios în unitățile și instituțiile militare de învățământ unde sunt lăcașuri de cult și alte activități cultural-educative, după caz.

2. Ministerul Afacerilor Interne organizează ceremoniale militare și religioase la obiectivele comemorative desemnate, serviciul religios în unitățile și instituțiile militare de învățământ unde sunt lăcașuri de cult și asigură ordinea publică la locurile de desfășurare a activităților comemorative.

3. Ministerul Afacerilor Externe organizează — prin intermediul reprezentanțelor diplomatice românești sau al oficiilor consulare — activități specifice pentru comemorarea eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state: depuneri de coroane și, în unele locații, ceremonii religioase, în limita bugetului aprobat.

4. Ministerul Educației organizează și desfășoară programe dedicate Zilei Eroilor în instituțiile de învățământ din subordine sau aflate în coordonare, în cooperare cu Ministerul Apărării Naționale, cu Ministerul Afacerilor Interne, precum și cu autoritățile administrației publice locale: lecții deschise, având ca tematică cultul eroilor sau alte activități cultural-educative, întâlniri cu veterani de război și cu specialiști de istorie militară, recomandând totodată și participarea tinerilor elevi/studenti la ceremoniile oficiale de comemorare desfășurate în capitală și în țară.

5. Autoritățile administrației publice locale, în limita prevederilor bugetare aprobate, pot organiza manifestări comemorative și pot desfășura programe proprii de comemorare a eroilor, în funcție de specificul local, la mausolee ale eroilor, precum și la cimitire, parcele de onoare și monumente de război.

6. În data de 13 iunie 2024 — Ziua Eroilor, la ora 12.00, în toate lăcașurile de cult se trag clopotele, iar în instituțiile publice și unitățile de învățământ se păstrează un moment de reculegere. Festivitățile de comemorare a eroilor încep după oficierea Sfintei Liturghii la sărbătoarea Înălțării Domnului.

7. Instituțiile de apărare și ordine publică asigură gărzi de onoare și muzici militare/trompeți pentru ceremoniile oficiale organizate în capitală, în municipiile reședință de județ și la alte cimitire de război reprezentative din țară. Gărzile la monumente se instalează la ora 11.30 și se ridică la ora 13.30.

8. Măsurile adoptate pentru sărbătorirea Zilei Eroilor la nivelul județelor vor fi comunicate prefectilor pentru a fi incluse pe agenda de lucru a acestora.

II. Manifestări comemorative

A. În capitală

1. Ministerul Apărării Naționale organizează ceremonii la: Mormântul Ostașului Necunoscut, Monumentul eroilor militari căzuți în misiune în teatrele de operații și pe teritoriul României, Cimitirul Militar Ghencea, Cimitirul Israelit „Filantropia”, Monumentul Eroilor Patriei și Cimitirul Eroilor Revoluției.

2. Ministerul Afacerilor Interne organizează ceremonii la: Parcela eroilor de pe DN1, Monumentul Ultimului Străjer al Capitalei, Monumentul Eroilor Jandarmi din Parcul Cișmigiu și Monumentul Pompierilor din curtea bisericii Sfântul Gheorghe — Plevna.

B. În țară

1. Autoritățile administrației publice locale, în limita prevederilor bugetare aprobate, pot organiza, în ziua de 13 iunie 2024, cu sprijinul și participarea garnizoanelor militare, unităților de învățământ, cultelor religioase, asociațiilor de veterani și al altor organizații neguvernamentale, ceremonii de depunere de coroane și jerbe de flori, precum și programe proprii de comemorare a eroilor României, în funcție de specificul local, în principal la marile mausolee ale eroilor, precum și la cimitire, parcele de onoare și monumente de război.

2. Manifestări de comemorare a eroilor, cu caracter neoficial, pot avea loc în toate localitățile din țară în care sunt cimitire/parcele de onoare sau monumente ale eroilor români.

C. Pe plan extern

Reprezentanțele diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate organizează acțiuni de cinstire a memoriei eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului
Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024 cu suma de 2.838 mii lei credite de angajament și 2.838 mii lei credite bugetare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul VI „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 51.02 „Transferuri de

capital”, alineatul 51.02.12 „Transferuri pentru finanțarea investițiilor la spitale”, în vederea achiziționării unor aparate și dispozitive medicale, pentru desfășurarea activității medicale în condiții optime.

Art. 2. — (1) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de ordonator principal de credite, răspunde de modul

de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

(2) Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la sfârșitul anului 2024, în condițiile legii.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 600.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024 cu suma de 1.850.000 mii lei credite bugetare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, în vederea asigurării necesarului de finanțare de la bugetul de stat a finanțării naționale și a cheltuielilor neeligibile pentru proiectele din domeniul transporturilor derulate de către beneficiarii Programului Transport.

(2) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024 cu suma de 850.000 mii lei credite bugetare din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 61 „Proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut

a PNRR”, în vederea asigurării necesarului de finanțare de la bugetul de stat a finanțării publice naționale și a sumelor aferente TVA pentru proiectele finanțate în cadrul PNRR — Componenta 4 Transport sustenabil.

Art. 2. — (1) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de ordonator principal de credite, răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

(2) Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la sfârșitul anului 2024, în condițiile legii.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 601.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind alocarea unor sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, pentru suplimentarea bugetului
Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2024 privind unele măsuri bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și al art. 15 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2014 privind înființarea Departamentului pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, stabilirea unor măsuri de eficientizare a activității de privatizare pentru dezvoltarea în condiții de profitabilitate a activității operatorilor economici cu capital de stat, pentru exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar a statului la anumiți operatori economici, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 123/2015, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024 cu suma de 125 mii lei, cu referire la credite bugetare și credite de angajament, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2024, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 84.01.01 „Administrația centrală”, titlul XVI „Active Financiare”, articolul 72.01 „Active financiare”, alineatul 72.01.01 „Participare la capitalul social al societăților comerciale”, în vederea înființării societății cu capital de stat Carpatca Feroviar — S.A., cu sediul în municipiul București, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în condițiile legii, în numele statului.

Art. 2. — (1) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de ordonator principal de credite, răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

(2) Sumele rămase neutilizate se restituie la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului până la sfârșitul anului 2024, în condițiile legii.

Art. 3. — Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pe anul 2024.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor
și infrastructurii,

Bogdan-Stelian Mîndrescu,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Carmen Moraru,

secretar de stat

București, 6 iunie 2024.

Nr. 602.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Anca Ioana Urda a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Având în vedere propunerea formulată de ministrul investițiilor și proiectelor europene prin Adresa nr. 3.548 din 20 mai 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.620 din 20 mai 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 21.707/2024,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Anca Ioana Urda, consilier clasa I, grad profesional superior la Direcția de implementare măsuri sociale, Serviciul implementare și rambursare proiecte, exercită,

cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 6 iunie 2024.
Nr. 186.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Lăcrimioara Poduț-Florian a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Maramureș

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 14.306 din 4 iunie 2024, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Maramureș prin Adresa nr. 4.402 din 16 aprilie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 17.142/2024, completată cu Adresa nr. 21.299/2024,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Lăcrimioara Poduț-Florian, consilier juridic, clasa I, grad profesional superior în cadrul Compartimentului controlul legalității actelor și contencios

administrativ — Serviciul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Maramureș pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 6 iunie 2024.
Nr. 187.

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind desemnarea domnului Dragoș Mihai Hotea, secretar de stat
în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, în calitate de coordonator al Comitetului interministerial
de monitorizare a implementării Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea
antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024—2027

Având în vedere Adresa Cancelariei Prim-Ministrului nr. 2.169 din 3 iunie 2024, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/19.147/MA din 4 iunie 2024,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 540/2024 privind aprobarea Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024—2027 și pentru înființarea și funcționarea Comitetului interministerial de monitorizare a implementării Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024—2027,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei Comitetului interministerial de monitorizare a implementării Strategiei naționale pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, xenofobiei, radicalizării și a discursului instigator la ură 2024—2027, domnul Dragoș Mihai Hotea, secretar de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului, este desemnat coordonator al

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 6 iunie 2024.
Nr. 188.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea unor acte normative în domeniul agriculturii

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 20.347 din 5.06.2024 al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în temeiul prevederilor:

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — La articolul 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 106/2024 privind modalitatea de implementare, îndeplinirea criteriilor de eligibilitate, a condițiilor și altor cerințe specifice, inclusiv tipurile de documente justificative pentru intervențiile aferente sectoarelor vegetal și

zootehnic prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) și b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la

bugetul de stat, începând cu anul 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 241 și 241 bis din 21 martie 2024, cu modificările ulterioare, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În anul 2024, cererile de plată se depun în perioada 4 aprilie—12 iunie. Data-limită este 12 iunie 2024 inclusiv.”

Art. II. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 127/2024 privind aprobarea formularului-tip al cererii de plată pentru anul 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 și 292 bis din 3 aprilie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Pentru anul 2024 cererea de plată, completată de fermier conform instrucțiunilor de completare prevăzute în anexa nr. 2, se depune la centrele locale/județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *APIA*, în perioada 4 aprilie—12 iunie 2024.

(2) Modificările cererilor de plată se depun la *APIA* în perioada 4 aprilie—12 iunie 2024.”

2. În anexele nr. 1 și 2, sintagma „7 iunie 2024” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „12 iunie 2024”.

Art. III. — La articolul 3 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 125/2024 pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate, a documentelor justificative și a condițiilor pentru implementarea intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023—2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, începând cu anul de cerere 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 din 3 aprilie 2024, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În anul 2024, cererile de plată se depun în perioada 4 aprilie—12 iunie. Data-limită este 12 iunie 2024 inclusiv.”

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Violeta Mușat,

secretar de stat

București, 6 iunie 2024.

Nr. 231.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea derogării pentru unele exemplare din specia fazan (*Phasianus colchicus*)

Având în vedere referatele de aprobare ale Direcției generale biodiversitate nr. DGB/139.883 din 11.04.2024 și nr. DGB/140.061 din 16.05.2024,

ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 144 din 12.04.2024,

luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

ținând cont de prevederile art. 38 alin. (1) lit. f) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă recoltarea unui număr de 100 de exemplare din specia fazan (*Phasianus colchicus*) de pe raza Aeroportului

Internațional Craiova, din cuprinsul fondului cinegetic nr. 62 Ghercești din județul Dolj.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la 31 decembrie 2024.

(2) Recoltarea exemplarelor prevăzute la alin. (1) se va face prin împușcare, de către personalul tehnic de specialitate angajat al Asociației Vânătorilor și Pescarilor Sportivi Artemis

Craiova, cu respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita și obține autorizația de mediu pentru capturare/recoltare.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data recoltării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului, de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare/recoltare, un raport asupra fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute, însoțit de copia autorizației de vânătoare.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia, în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Ionuț Sorin Banciu,
secretar de stat

București, 29 mai 2024.
Nr. 1.148.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

- În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale
- Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri
- În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu
- În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop
- Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare
- În interesul siguranței aeriene, pentru toate speciile de păsări, inclusiv cele migratoare
(Ațașați documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 563785