

*Spre știință:* Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Domnului **CSEKE Attila** – Ministru

*Către,*

AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

Domnului **Vasile-Felix COZMA** - Președinte

**Federația Națională a Sindicatelor din Administrație (FNSA), federație reprezentativă la nivel de sector de activitate și negociere colectivă “Administrație Publică” a luat act de două propuneri legislative înregistrate la Senatul României, ca Primă cameră sesizată - **B34/2025 Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, și B42/2025 - Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, propuneri ce vizează modificări de substanță în materia funcției publice și vă solicită ferm, în temeiul atribuțiilor legale pe care le aveți, conform art. 400 și următoarele din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, să vă exprimați public și asumat poziția oficială privind aceste proiecte de acte normative.****

Raportat la proiectul de lege **B/34/2025**, de interes este modificarea esențială a unor atribuții ale consiliului local/județean, respectiv ale primarului/președintelui de consiliu județean, prin modificări și completări aferente ale OUG nr. 57/2017, mai exact ale art. 129 privind atribuțiile consiliului local, coroborat u modificări ale art. 155 privind atribuțiile primarului, respectiv art. 173 privind atribuțiile coniliului județean și ale art. 191 privind atribuțiile președintelui consiliului județean. Mai exact, **se transferă de la consiliul local/județean (care în prezent aprobă, la propunerea primarului/președintelui de consiliu județean), la primar/președinte de consiliu județean atributul de a înființa și organiza aparatul de specialitate al primarului/presedintelui**

**de consiliu județean și de a aproba statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare ale acestuia.** Expunerea de motive a inițiatorilor proiectului nu abordează în niciun fel nici chestiunea oportunității acestui transfer de competență, nici legalitatea raportat la competențele generale ale consiliului local/județean, respectiv ale primarului/președintelui de consiliu județean. Reamintim că primarul/președintele de consiliu județean, în calitatea lor de angajatori, au atribuții clare în relația cu personalul din subordine, dar nu justifică și eventuala competență de aprobare a înființării, organizării și statului de funcții ale aparatului de specialitate, în fapt a organigramei instituțiilor publice, care trebuie să rămână atributul consiliului local/județean, desigur, la propunerea primarului/președintelui de consiliu județean, cum este reglementat în prezent. Transferul competenței stabilirii organigramei instituției în mâna unei singure persoane, vulnerabilizează funcționarii publici și personalul aparatelor de specialitate ale primarilor/președinților de consiliu județean în fața voinței subiective ori chiar a abuzului acelei persoane, atentând grav atât la principiul colaborării între autoritățile locale, principiul echilibrului între puterea legislativă și cea executivă locală, precum și la principiul previzibilității și stabilității în funcție.

Raportat la proiectul de lege **B42/2025**, invocându-se nevoia unui *“instrument eficace și adecvat pentru evaluarea cunoștințelor teoretice actualizate ale funcționarilor publici, sub aspectul actelor normative ce reglementează activitățile a căror îndeplinire este cerută conform fișei postului funcționarului public”*, dar și *“încărcarea excesivă a activității”* compartimentelor de specialitate juridică din cadrul instituțiilor publice care sunt interpellate în activitatea instituției, se propune ca procesul anual de evaluare a funcționarilor publici să vizeze și “verificarea, în scris, a cunoștințelor teoretice actualizate privind actele normative care reglementează activitățile a căror îndeplinire este cerută conform fișei postului funcționarului public”. FNSA condamnă ferm **mecanismul** propus de **testare periodică – anuală a cunoștințelor legislative ale funcționarilor publici** din cel puțin trei perspective. Astfel, mai întâi, din punct de vedere al eficienței acestei metode de testare, în condițiile unei legislații stufoase, a modificărilor constante, precum și a soluțiilor informatice de acces permanent la legislația la zi, reproducerea unor texte de lege de către funcționarul public contravine oricărei operativitate și productivitate a activității. Menționăm că și pe băncile facultăților de drept principiul nu este reproducerea legislației, ci să știi unde să cauți și cum să aplici practic. De asemenea, rolul compartimentelor juridice poate fi atât de a îndruma în activitate și de a aduce la cunoștință modificări legislative de interes diverselor compartimente de specialitate, cât și competența legală de avizare a actelor adoptate, când e cazul. În al doilea rând, metoda de testare propusă prin

raportare la atribuțiile fișei postului, nu poate asigura corectitudinea, transparența și obiectivitatea unui proces de evaluare, lăsând instrumentul la îndemâna evaluatorului. Iar în al treilea rând, se propune implementarea testării anuale a funcționarilor publici (deja testați prin intrarea în corpul funcționarilor publici), doar a funcționarilor publici, în mod vădit discriminatoriu față de alte categorii de personal bugetar (din sistemul de ordine și apărare, din sistemul de justiție, ori chiar sănătate și educație) și fără vreo justificare de legalitate a demersului. Nu în ultimul rând, mecanismul propus se poate dezvolta într-un instrument subiectiv de presiune și intimidare a funcționarilor publici, afectând stabilitatea în funcția publică.

Pentru cel puțin aceste considerente, vă solicităm să analizați în detaliu propunerile legislative mai sus-amintite, să exercitați rolul activ de instituție ce susține legalitatea demersurilor legislative cu incidență în materia funcției publice și a funcționarilor publici, respectiv de instituție ce promovează principiile care stau la baza exercitării funcției publice, în special ale legalității, eficienței, transparenței, și securității și stabilității funcției publice.

În speranța unei abordări juste în sensul nevizării favorabile a celor două proiecte de acte normative, așteptăm poziția și răspunsul Dvs., în interesul membrilor de sindicat ai FNSA și în interesul tuturor funcționarilor publici, dovedind astfel că instituția pe care o reprezentați nu a „deviat” de la scopul pentru care a fost înființată, și nume, apărarea funcției publice.

Cu respect și considerație,

**Bogdan ȘCHIOP** – Președinte al FNSA

*Întocmit:* consilier juridic FNSA,

**Simina FENEȘAN-CADIȘ**

