

## SCRISOARE DESCHISĂ

**Prim-ministrului României, domnul Marcel CIOLACU**  
**Ministrului Justiției, domnul Radu Marinescu**  
**Ministrului Muncii, Familiei, Tineretului Și Solidarității Sociale, doamna Simona BUCURA OPRESCU**  
**Ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației, domnul Attila CSEKE**  
**Președintelui Consiliului Legislativ, domnul Florin IORDACHE**  
**Președintelui Camerei Deputaților, domnul Ciprian ȘERBAN**  
**Președintelui Senatului României, domnul Mircea ABRUDEAN**

**Nicio instituție din administrația României nu este partid politic unde să poată fi angajat activul de partid!**

**Referitor** - 57 de deputați și senatori (PSD și minorități)<sup>1</sup> au depus, la Senat, ca primă Cameră sesizată, o propunere legislativă<sup>2</sup> pentru modificarea și completarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, în procedură de urgență, care se dorește o reglementare a procedurii de evaluare a performanțelor funcționarilor publici.

**Organizațiile sindicale semnatare ale prezentei scrisori deschise atrag atenția asupra unor aspecte esențiale în context, care trebuie aduse în discuție, respectiv:**

**I. Aprecierile Comisiei Europene cu privire la funcția publică din România, cuprinse în PNRR – Pilonul V. Sănătate, precum și reziliență economică, socială și instituțională - Componenta C14. Buna guvernare**

***„Politizarea funcțiilor publice și existența unor practici de recrutare și selecție restrictive sau la limita legii, precum și instituționalizarea scăzută manifestată prin legislație și proceduri vagi, complicate, incoerente, promovarea generalizată a excepțiilor și derogărilor, permit decizii personalizate, arbitrare și nefundamentate ale funcțiilor executive numite politic (problemă evidențiată și în Programul de guvernare 2020-2024).***

***Cu referire la recrutarea funcționarilor publici, proces care trebuie transformat pentru a răspunde realităților actuale, complexității și dinamicii funcției publice, toate analizele realizate la nivel intern și extern, evidențiază următoarele deficiențe:***

---

<sup>1</sup> <https://www.senat.ro/legis/PDF/2025/25b042EM.pdf?nocache=true>

<sup>2</sup> <https://www.senat.ro/legis/PDF/2025/25b042FG.pdf?nocache=true>

- **Slabă corelare cu planificarea RU și cu fișele de post, astfel încât recrutarea nu asigură o corelare suficientă a nevoilor de personal cu competențele, așteptările și motivația corespunzătoare.** Posturile sunt scoase la concurs de o manieră imprevizibilă din cauza lipsei unei planificări strategice a RU și a înghețării angajărilor. Reorganizările instituționale au loc destul de frecvent și nu există nicio analiză și planificare strategică a RU care să încerce să coreleze abilitățile și posturile cu prioritățile organizaționale;

- **Capacitatea slabă a comisiilor de concurs de a evalua alte tipuri de abilități, în afară de simpla memorare a textelor de lege, și de a evalua competențele generale care să fie testate în timpul interviului;**

- **Capacitatea scăzută a managerilor de a defini fișele de post și anunțurile de posturi – lipsa unui cadru de competențe;**

- **Provocări legate de: atragerea talentelor către funcția publică, în special pentru posturile de debutant - peste 60% dintre posturile de debutant anunțate ca fiind vacante nu sunt ocupate (conform statisticilor ANFP 2017- 2018).**

- **O altă provocare pentru reforma managementului funcției publice o reprezintă faptul că structura actuală a carierei pentru funcționarii publici generali nu definește un traseu coerent și continuu pentru avansarea în carieră în administrația publică.**

- **Funcționarii publici la nivel de execuție pot ajunge la nivelul maxim în 9 ani, după ce trec doar prin 4 grade profesionale (debutant, asistent, principal, superior). Dincolo de acest punct, funcționarii publici pot să avanseze în cariera lor doar obținând funcții de conducere”<sup>3</sup>.**

**II.** În 30 iunie 2020, la cererea Președintelui României, Parlamentul adoptă Strategia Națională de Apărare a Țării pentru perioada 2020-2024. Printre vulnerabilitățile la adresa securității naționale, se numără și „deprofesionalizarea administrației publice ca urmare a politizării excesive și a alterării procesului de selecție, evaluare și promovare, cu impact negativ asupra performanței instituționale” (par. 167)<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Citat din PNRR – Pilonul V. Sănătate, precum și reziliență economică, socială și instituțională - Componenta C14. Buna guvernare, varianta extinsă, p. 63

<sup>4</sup> [https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia\\_Nationala\\_de\\_Aparare\\_a\\_Tarii\\_2020\\_2024.pdf](https://www.presidency.ro/files/userfiles/Documente/Strategia_Nationala_de_Aparare_a_Tarii_2020_2024.pdf)

**III.** Exista numeroase semne de întrebare în raport cu intenția inițiatorilor proiectului legislativ, având în vedere următoarele aspecte:

**1.** **Subiectivismul politic** al evaluatorilor devine inevitabil într-un sistem în care funcționarii publici sunt numiți majoritar politic, nu prin concurs; într-o astfel de situație, **evaluarea performanței nu mai este bazată strict pe criterii obiective, de performanță și eficiență, ci este influențată de loialitatea față de partid, relațiile personale, de rudenie sau interesele de grup;**

**2.** **Presiunea asupra evaluatorilor** ar fi imensă; cei care realizează evaluările o vor face sub presiunea unor oameni politici pentru a favoriza anumite persoane;

**3.** Lipsa unor criterii clare, transparente și echitabile de evaluare și a unor indicatori de performanță bine definiți fac ca evaluarea propusă de inițiatori să devină arbitrară, lăsând loc interpretărilor subiective;

**4.** **Funcționarii numiți de partidul aflat la putere**, indiferent care ar fi acesta, **vor primi evaluări mai bune**, indiferent de performanță, în timp ce **neafiliații politic vor fi dezavantajați;**

**5.** Proiectul depus poate ridica o serie de **conflicte serioase cu legislația europeană**, respectiv: încălcarea demnității umane (art. 1 din Carta drepturilor fundamentale a UE), încălcarea principiului egalității în fața legii (art. 20 din Carta drepturilor fundamentale a UE), nediscriminarea (art. 21 din Carta drepturilor fundamentale a UE), dreptul la condiții de muncă echitabile și corecte (art. 31 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene), întinderea și interpretarea drepturilor și principiilor (art. 52 din Carta drepturilor fundamentale a UE), incompatibilitatea cu reglementările interne care garantează dreptul de acces la funcția publică în mod egal și fără discriminare pentru toți cetățenii UE (art. 45 din Tratatul privind funcționarea UE), transparența și responsabilitatea în procesul decizional (Directiva 2003/98/CE privind accesul la informațiile din sectorul public). De asemenea, proiectul este contrar dispozițiilor Convenției Europene a Drepturilor Omului (enunțate în art. 9 - libertatea de gândire și de conștiință; art. 10 – libertatea de exprimare, art. 17 – interzicerea abuzului de drept, art. 1 din Protocolul 12 la Convenție – interzicerea generală a discriminării).

**6.** Sindicatul semnatar apreciază că, atât **metodologiile de evaluare la care se lucrează în prezent, cât și inițiativa legislativă depusă la Senat reprezintă, de fapt, o testare a loialității politice și nu a performanțelor**

**profesionale, o acțiune prin care CORPUL FUNCȚIONARILOR PUBLICI VA FI TRANSFORMAT ÎN CORPUL FUNCȚIONARILOR POLITICI.** Când evaluarea performanței devine un test de loialitate politică, competența devine irelevantă, iar administrația se transformă într-un **mecanism de recompensare a obedienței**, nu a meritelor profesionale reale. O evaluare corectă nu ar trebui să fie un paravan pentru epurări politice sau un instrument de consolidare a puterii. **Dacă performanța este cu adevărat criteriul principal, atunci evaluarea trebuie să îi vizeze pe toți cei care sunt plătiți din bani publici, nu doar pe funcționarii cu atribuții de execuție, ci și conducerea numită politic.**

7. Această inițiativă creează o **falie catastrofală în administrația publică**, instituind un sistem de evaluare discreționar, în care **aportul individual real la cultura organizațională nu mai are nici un fel de importanță, fiind substituit cu apartenența la o cultură politică devastatoare** pentru orice instituție din administrația publică din România. **Nu considerăm necesar să facem parte din partide politice pentru a ne îndeplini cu bună credință, profesionalism și rigoare atribuțiile de serviciu.** Un astfel de proiect nu măsoară competența și profesionalismul, ci doar gradul de conformare față de puterea politică vremelnică. Sindicatele semnatore susțin ferm **necesitatea imperativă a depolitizării totale a administrației publice, o administrație total apolitică, în slujba cetățeanului.** Singurele funcții justificate politic sunt cele de demnitate publică, alese prin vot.

8. Atragem atenția că **orice proiect care devine lege, este valabil și pentru generațiile care ne urmează și care alcătuiesc România viitoare.** Din acest punct de vedere, suntem împreună responsabili pentru timpul istoric pe care îl construim și pentru valorile și principiile pe care le promovăm. Responsabili pentru prezentul și viitorul nostru, împreună.

9. Impunerea obligativității unui mecanism de redare mecanică a unui text de lege nu doar că reduce actul de administrare la o execuție lipsită de discernământ, automată, robotică - pentru care NU e nevoie de oameni, ci de mașini - dar anulează și orice nuanță interpretativă necesară aplicării corecte și echitabile a normativelor instituite de un legiuitor de bună credință. Anulează orice proces de gândire și implicare rațională, atribute esențiale ale ființei umane depline care are la bază întotdeauna principiul bivalent al demnității umane, cu cele două componente ale sale: raportul dintre excelența valorilor universale și Om.

**10.** În acest context, **ne opunem ferm măsurilor arbitrare netransparente și inechitabile** pe care le conține un astfel de proiect de lege, fără a ne sustrage unei evaluări profesionale anuale juste care, de fapt, există la nivelul tuturor instituțiilor publice din România. **Orice reglementare care permite partizanatul politic în instituțiile publice reprezintă o încălcare gravă a principiilor de transparență și imparțialitate**, iar acest lucru nu va fi tolerat. Funcționarii publici trebuie evaluați exclusiv pe baza meritelor, nu a loialității politice.

**11.** **Solicităm decidenților politici să asigure independența instituțiilor publice**, în orice proces legislativ, astfel încât să nu se mai permită subminarea acestora în favoarea unor interese politice, oricare ar fi acestea. De asemenea, **solicităm decidenților politici să recunoască și să promoveze oamenii valoroși din instituțiile publice**, care fac cinste administrației publice, funcției pe care o ocupă și țării. Prin ei, România merge în direcția cea bună! De asemenea, solicităm partidelor parlamentare să se opună unei astfel de inițiative care discreditează România, încalcă drepturile și libertățile fundamentale și aduc prejudicii sistemului democratic al Statului.

**12.** **Vom apela la toate canalele legale, interne și internaționale** (instanțe naționale, Avocatul Poporului, Ombudsmanul European, Comisia Europeană, Parlamentul European), pentru a stopa orice încercare de a implementa în România reglementări care riscă să discrediteze administrația publică și să o întoarcă în anii de dinainte de Revoluția din Decembrie 1989, în care conformismul de partid făcea parte din ideologia națională.

Blocul Național Sindical

**Dumitru COSTIN**

Președinte



C.N.S Cartel ALFA

**Bogdan-Iuliu HOSSU**

Președinte



Federația Națională a Sindicatelor din Administrație – FNSA

**Bogdan ȘCHIOP**

Președinte



Federația PUBLISIND

**Ștefan TEOROC**

Președinte



Sindicatul Funcționarilor Publici Parlamentari din Camera Deputaților

**Alina GRIGORESCU**

Președinte

