

Sindicatul Liber al Salariaților din  
Primăria Municipiului Timișoara și din  
Serviciile Publice aflate în subordinea  
Consiliului Local al Municipiului Timișoara  
Nr. 142/16.02.2026

Afiliat la  
Federația Națională a Sindicatelor din  
Administrație

Afiliată la

C.N.S. Cartel Alfa

Timișoara, Bd. C.D. Loga nr.1, jud. Timiș, tel/fax: 0256/247.488; 0256/247.487 • mobil: 0729085938 • email: sinditim@yahoo.com •

Către  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**  
**PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**

Stimate Domnule Primar,

**DIRECȚIA FISCALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**  
Stimată Doamnă Director Executiv,

**Referitor dosar nr. 2968/30/2024**

Prin prezenta vă comunicăm alăturat **Sentința Civilă nr. 354/PI/24.04.2025** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția de contencios administrativ și fiscal în **dosarul nr. 2968/30/2024**, CASATĂ ÎN PARTE prin **Decizia Civilă nr. 224/11.02.2026** pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal, DEFINITIVĂ, prin care instanța de judecată:

*"Admite recursul formulat de recurenta-reclamantă GYULAI MĂDĂLINA MIHAELA, reprezentată atât prin SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, cât și prin avocat ales, împotriva Sentinței civile nr. 354/24.04.2025 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 2968/30/2024 al Tribunalului Timiș, în contradictoriu cu intimații-pârâți CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, DIRECȚIA FISCALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA și DIRECTORUL EXECUTIV AL DIRECȚIEI FISCALE A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA.*

*Casează în parte sentința recurată și, în rejudecare:*

*Admite în parte acțiunea formulată de reclamantă.*

*Anulează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.*

*Anulează Decizia nr. 273/27.02.2024 emisă de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara privind eliberarea din funcția publică a reclamantei, preavizul adresat acesteia precum și decizia de soluționare a plângerii prealabile formulate.*

*Obligă pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara la reintegrarea reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela pe funcția publică deținută anterior, dacă această funcție mai există, sau, în caz contrar, într-o funcție publică echivalentă, precum și la plata unei despăgubiri egale cu diferența dintre veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public, de la data eliberării din funcție și până la reintegrarea efectivă.*

*Respinge capătul de cerere privind anularea examenului de testare profesională și a actelor aferente acestuia, ca fiind lipsit de interes.*

*Obligă intimații la plata către recurenta Gyulai Mădălina Mihaela a sumei de 3.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată parțiale în recurs, reprezentând onorariu avocat, redus proporțional cu pretențiile admise."*

Prin prezenta vă rugăm să achitați subscrisului sindicat suma de 3.500 lei reprezentând cheltuieli de judecată parțiale în recurs.

Contul Sindicatului: cod IBAN RO36BRDE360SV09337213600, cont deschis la Banca Română pentru Dezvoltare (Timiș) – Groupe Societe Generale (CIF Sindicat: 15076333).

Anexăm **Sentința Civilă nr. 354/PI/24.04.2025** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția de contencios administrativ și fiscal, în **dosarul nr. 2968/30/2024**, CASATĂ ÎN PARTE prin **Decizia Civilă nr. 224/11.02.2026** pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal (minuta).

Vă mulțumim.

**PREȘEDINTE,  
Jurist TIBERIU NEGREI**





## Primăria Municipiului Timișoara



1544584

### RECIPIȘA

S-a înregistrat cu numărul: **MTM2026-007995** din **16.02.2026**

**Correspondență la:** DIRECTIA GENERALA A SECRETARULUI GENERAL UAT

**Reprezentând:** Cerere

**Titlu Document:** REF DOSAR 2968/30/2024

**Observatii:** REF DOSARNR 2968/30/2024

**Am preluat de la:** SINDICATUL LIBER AL SALARITILOR DIN PMT SI SERVICIILE PUBLICE, cu adresa:

Str. C.D. LOGA Nr. 1 Localitate TIMISOARA Județ TIMIS Tara ROMÂNIA, email:

SINDITIM@GMAIL.COM telefon: 0729085938

**Total:** 18 file

**Taxa încasată:** 0,00 Lei

**Termen de răspuns:** 18.03.2026

*Cererea NU se supune procedurii aprobării tacite.*

**Timișoara, la 16.02.2026**

**Consilier Referent**

Amalia Floarea BÎRO

Stadiul de soluționare poate fi verificat pe <https://cont.primariatm.ro/history>, în contul de portal al oricărui cetățean, folosind numărul de înregistrare **MTM2026-007995** și următorul cod de verificare: **F5B7**

Informații telefonice despre acte, probleme, cereri și sesizări la telefon 0256-969, de luni până vineri, în timpul programului PMT.

*Declar că sunt de acord și-mi exprim consimțământul, în mod expres, neechivoc, liber și informat cu privire la prelucrarea datelor mele cu caracter personal, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestora, pentru a fi colectate, folosite, prelucrate și stocate de către Primăria Timișoara, în vederea îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestei instituții.*

Semnătură Solicitant \_\_\_\_\_

ROMANIA

Judetul Timis

Directia Fiscala

Primaria Municipiului Timisoara

S-a inregistrat cu numarul: E22026-001312 din 16.02.2026 ora 14:56:38

Cod validare: 10020C6

EC01 Corespondență Director executiv

Am preluat de la

Firma: SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUN  
TIMISOARA CUI

Cu adresa:

Total 18 file

Termen de rezolvare: 02.04.2026

Obs. REF GYULAI MADALINA

MIHAELA

Telefon:

E-mail:

Timisoara, la 16.02.2026

Inspector,  
Diana Dragan



Puteți verifica starea cererii Dvs. la adresa [www.dfint.ro](http://www.dfint.ro)

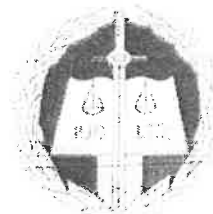
Informații telefonice despre impozite și taxe prin apelarea robotului telefonic la  
numerele: 0256/308.930, 0256/308.931, 0256/308.932 ... 0256/308.939



ROMÂNIA

**CURTEA DE APEL Timisoara**

300055 – TIMIȘOARA, P-ța Tepeș Vodă nr.2. Tel: 0256-498721; Fax: 0256-498092



Secția Contencios Administrativ și Fiscal  
Dosar nr. 2968/30/2024

Operator 2928

**Copia minutei deciziei civile nr. 224 din 11.02.2026**

Admite recursul formulat de recurenta-reclamantă **GYULAI MĂDĂLINA MIHAELA**, reprezentată atât prin **SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**, cât și prin avocat ales, împotriva Sentinței civile nr. 354/24.04.2025 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 2968/30/2024 al Tribunalului Timiș, în contradicție cu intimații-pârâți **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, DIRECȚIA FISCALĂ A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIRECTORUL EXECUTIV AL DIRECȚIEI FISCALE A MUNICIPIULUI TIMIȘOARA**.

Casează în parte sentința recurată și, în rejudicare:

Admite în parte acțiunea formulată de reclamantă.

Anulează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.

Anulează Decizia nr. 273/27.02.2024 emisă de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara privind eliberarea din funcția publică a reclamantei, preavizul adresat acesteia precum și decizia de soluționare a plângerii prealabile formulate.

Obligă pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara la reintegrarea reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela pe funcția publică deținută anterior, dacă această funcție mai există, sau, în caz contrar, într-o funcție publică echivalentă, precum și la plata unei despăgubiri egale cu diferența dintre veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalculate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public, de la data eliberării din funcție și până la reintegrarea efectivă.

Respinge capătul de cerere privind anularea examenului de testare profesională și a actelor aferente acestuia, ca fiind lipsit de interes.

Obligă intimații la plata către recurenta Gyulai Mădălina Mihaela a sumei de 3.500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată parțiale în recurs, reprezentând onorariu avocat, redus proporțional cu pretențiile admise.

Definitivă.

Pronunțată azi, 11.02.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,  
ss indescifrabil

JUDECĂTOR,  
ss indescifrabil

JUDECĂTOR,  
ss indescifrabil

Cererea este scutită de taxa judiciară de timbru și de timbru judiciar, potrivit art. 270 din Codul Muncii

Întocmit  
Grefier  
Gabriela – Cristina Găloșianu



Pentru conformitatea prezentei copii cu originalul aflat la dosarul cauzei,  
semnează,

Grefier șef secție,  
Marinela Tcaciuc

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL TIMIȘ  
PIATA TEPEȘ VODA NR.2  
TIMISOARA  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Destinatar:  
SINDICATUL LIBER AL  
SALARIATILOR DIN PRIMARIA  
MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN  
SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN  
SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL  
AL MUNICIPIULUI TIMISOARA IN  
REPREZENTAREA MEMBREI DE  
SINDICAT GYULAI MADALINA  
MIHAELA  
TIMIȘOARA, BD. C.D. LOGA, nr. 1,  
județul TIMIȘ

**DOSARUL NR. 2968/30/2024**

Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Fond  
Obiectul dosarului: anulare act administrativ  
Complet: c6nca

## COMUNICARE HOTARÂRE CIVILĂ

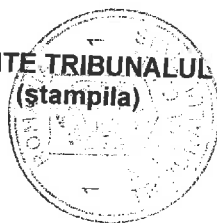
NR. 354/2025 DIN DATA DE 24 Aprilie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 354/2025, pronunțată la data de 24 Aprilie 2025, de către TRIBUNALUL TIMIȘ SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL.

Notă:

PREȘEDINTE TRIBUNALUL TIMIȘ  
(ștampila)



Grefier,

C.P. 03.06.2025 08:56:04, nr. comunicare: 1 din 4

Primită azi 11.06.2025  
Gul/

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TIMIȘ  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

## ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 21 Martie 2025

Completul constituit din:  
PREȘEDINTE ANCA CRISTOI  
Grefier CIPRIAN POPOVICI

Pe rol se află judecarea cauzei formulată de **reclamantul** Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara **în reprezentarea membrei de Sindicat** Gyulai Mădălina Mihaela în contradictoriu cu **pârâții** Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscala a Municipiului Timișoara, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă în reprezentarea reclamantului avocat Tiberiu Sarafolean și domnul Tiberiu Negrei – președintele sindicatului, în reprezentarea pârâtului Consiliul Local al Municipiului Timișoara domnul consilier juridic Cosmin Silaghi și în reprezentarea pârâtei Direcția Fiscala a Municipiului Timișoara doamna consilier juridic Claudia Ciur, lipsind Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul asupra cererii de chemare în judecată.

Reclamantul prin apărător solicită admiterea acțiunii, cu cheltuieli de judecată.

Argumentează că hotărârea consiliului local este nelegală având în vedere că s-a dovedit că exista un număr total de 9 posturi vacante numai în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, iar în cadrul aparatului de specialitate al primarului existau un număr total de 89 posturi vacante. Prin urmare această măsură putea fi evitată prin transferul pe un post vacant.

Susține că H.C.L.al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 136 și art. 488-489 din OUG nr. 57/2019, fără consultarea prealabilă a comisiei paritare, lipsind astfel avizul consultativ al acestei comisii. Totodată, invocă nesocotirea prevederilor legale privind transparența decizională în administrația publică, fiind nerespectat termenul de 10 zile de adoptare a hotărârii de la organizarea dezbaterii.

Pârâtul Consiliul Local al Municipiului Timișoara prin consilier juridic solicită respingerea cererii de chemare în judecată, argumentând că în procesul adoptării organigramei au fost respectate prevederile legale. Subliniază că nu era necesar obținerea avizului comisiei paritare.

Pârâta Direcția Fiscala a Municipiului Timișoara prin consilier juridic solicită admiterea excepției lipsei de interes a reclamantei în ceea ce privește solicitarea de anulare a Examenului de testare profesională, precum și a deciziei prin care a fost aprobat regulamentul aferent acestuia, întrucât întrucât nu se află în sfera de aplicare a actelor contestate.

Pe fondul cauzei solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată, subliniind că măsurile de reorganizare adoptate prin HCLMT nr. 578/2023 au fost întemeiate pe obligații legale exprese, care nu puteau fi ignorate sau amânate. A argumentat că s-au respectat dispozițiile legale în vigoare.

Depune concluzii scrise.

Tribunalul, în temeiul art. 394 C.pr.civ., socotind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și de drept ale cauzei, rămâne în pronunțare asupra cauzei.

**TRIBUNALUL**

În temeiul art.396 alin. 1 C. proc. civ., va amâna pronunțarea asupra cauzei de față.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Amână pronunțarea pentru data de 03 Aprilie 2025. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.  
Pronunțată în ședința publică din data de 21 Martie 2025.

**PREȘEDINTE  
ANCA CRISTOI**

  
**GREFIER  
CIPRIAN POPOVICI**

R O M Â N I A

TRIBUNALUL TIMIȘ  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

**ÎNCHEIERE**

**Ședința publică din data de 03 Aprilie 2025**

Completul constituit din:  
PREȘEDINTE ANCA CRISTOI  
Grefier CIPRIAN POPOVICI

Pe rol se află pronunțarea cauzei formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în reprezentarea membrei de Sindicat Gyulai Mădălina Mihaela în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, având ca obiect anulare act administrativ.

Se constată depuse la data de 02.04.2025 concluzii scrise de către reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în reprezentarea membrei de Sindicat Gyulai Mădălina Mihaela.

Mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință din data de 21.03.2025.

**TRIBUNALUL**

În aceeași compunere și pentru aceleași motive, va amâna pronunțarea asupra cauzei de față.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Amână pronunțarea pentru data de 17 Aprilie 2025. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.  
Pronunțată în ședința publică din data de 03 Aprilie 2025.

**PREȘEDINTE  
ANCA CRISTOI**





R O M Â N I A

TRIBUNALUL TIMIȘ  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

**ÎNCHEIERE**

**Ședința publică din data de 17 Aprilie 2025**

Completul constituit din:  
**PREȘEDINTE ANCA CRISTOI**  
Grefier CIPRIAN POPOVICI

Pe rol se află pronunțarea cauzei formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara în reprezentarea membrei de Sindicat Gyulai Mădălina Mihaela în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, având ca obiect anulare act administrativ.

Se constată depusă de către pârâtul Consiliul Local al Municipiului Timișoara practică judiciară.

Mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință din data de 21.03.2025.

**T R I B U N A L U L**

În aceeași compunere și pentru aceleași motive, va amâna pronunțarea asupra cauzei de fată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE**

Amână pronunțarea pentru data de 24 Aprilie 2025. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.  
Pronunțată în ședința publică din data de 17 Aprilie 2025.

**PREȘEDINTE  
ANCA CRISTOI**

**GREIER  
CIPRIAN POPOVICI**



**C.P. 29 Aprilie 2025**

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL TIMIȘ  
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL  
**Sentința Civilă nr. 354 /P.I./2025**  
**Ședința publică din 24 Aprilie 2025**  
Completul constituit din:  
**PREȘEDINTE: ANCA CRISTOI**  
**GREFIER: CIPRIAN POPOVICI**

Pe rol se află pronunțarea cauzei formulată de reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**, în reprezentarea membrei de Sindicat **Gyulai Mădălina Mihaela**, în contradictoriu cu pârâții **Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara**, având ca obiect anulare act administrativ.

Mersul dezbaterilor a fost consemnat în încheierea de ședință din data de 21.03.2025 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, în baza art. 396 alin. 1 C. proc. civ. a amânat pronunțarea pentru termenele de judecată din data 03.04.2025, 17.04.2025 și 24.04.2025.

**TRIBUNALUL**

**Deliberând asupra cauzei, constată că:**

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș la data de 29.05.2024 reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**, în reprezentarea membrei de Sindicat **Gyulai Mădălina Mihaela**, în contradictoriu cu pârâții **Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara** a solicitat:

- Anularea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara;

- Anularea actelor subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara ca efect și pentru punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, cu consecința repunerii părților în situația anterioară emiterii acestora, reprezentate de:

I. Examenul de testare profesională a funcționarilor publici și a personalului contractual din cadrul DFMT, ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCL Timișoara nr. 578/19.12.2023, cu proba scrisă în data de 22 ianuarie 2024 (postat pe site-ul DFMT <https://www.dfmt.ro/index.php> la data de 11.01.2024);

II. Decizia Directorului Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara nr. 3/09.01.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, ale căror posturi au fost supuse reorganizării;

III. Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024 adresat reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela;

IV. Decizia Directorului Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea din funcția publică a doamnei Gyulai Mădălina Mihaela - consilier, clasa I, gradul profesional principal, gradația 3, în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara;

3. Anularea Deciziei Directorului Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara nr. 285/29.03.2024 privind soluționarea plângerii prealabile înregistrate la Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara sub nr.E12024-005165/28.02.2024 formulată de către Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea

Consiliului Local al Municipiului Timișoara în reprezentarea d-nei Gyulai Mădălina Mihaela împotriva preavizului nr. IF2024-005304/29.01.2024 și a Deciziei de eliberare din funcția publică, înregistrată cu nr. 273/27.02.2024, emisă de către Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara;

4. Obligarea pârâtului Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara la emiterea deciziei de reintegrare a reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela, în funcția publică deținută anterior emiterii deciziei de eliberare din funcția publică nr. 273/27.02.2024, dacă această funcție mai există în statul de funcții al instituției publice locale sau, în caz contrar, într-o funcție publică echivalentă;

5. Obligarea pârâtei Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara la plata unei despăgubiri în favoarea reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela, egală cu diferența între veniturile obținute de aceasta în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat în funcția publică deținută anterior emiterii Deciziei Directorului Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara nr. 273/27.02.2024 de eliberare din funcția publică.

Cu cheltuieli de judecată.

În fapt a arătat că Gyulai Mădălina Mihaela a deținut funcția publică de consilier, clasa 1, gradul profesional principal, gradația 3, în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, este membră sindicatului.

A susținut că, în mod nelegal, Consiliului Local al Municipiului Timișoara a adoptat Hotărârea nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, prin care se aprobă Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare ale Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, conform Anexelor 1-3, care fac parte integrantă din hotărâre.

Ca efect, în temeiul și pentru punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara a procedat la emiterea următoarelor acte și operațiuni administrative: a dispus organizarea examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul DFMT, ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCL Timișoara nr. 578/19.12.2023, cu proba scrisă în data de 22 ianuarie 2024 (postat pe site-ul DFMT la data de 11.01.2024); a emis Decizia nr. 3/09.01.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul DFMT, ale căror posturi au fost supuse reorganizării, Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024 adresat reclamantei Gyulai Mădălina Mihaela și Decizia nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea din funcția publică a reclamantei.

A susținut că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara și actele subsecvente antementionate au fost adoptate, respectiv emise cu încălcarea dispozițiilor legale în vigoare. Împotriva acestora a formulat, în termen legal, plângerile prealabile adresate Consiliului Local al Municipiului Timișoara și Directorului Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, înregistrate sub nr. 119/19.01.2024 și nr. 275/28.02.2024.

În urma formulării plângerilor prealabile, au fost comunicate răspunsurile privind respingerea plângerilor prealabile.

A susținut că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara a fost adoptată cu nesocotirea dispozițiilor legale în vigoare.

Adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 nu se justifică în raport de situația posturilor vacante existente în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

În considerentele hotărârii contestate se prevede că aceasta se întemeiază pe dispozițiile art. XVI - XXII din Legea nr. 296 din 26.10.2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, autoritatea publică fiind așadar

nevoită să pună în aplicare dispozițiile acestui act normativ și să procedeze la reducerea numărului de posturi cu 10%.

A argumentat că adoptarea hotărârii nu se justifică, întrucât în cadrul Direcției Fiscale existau deja posturi vacante care ar fi putut fi desființate pentru a se atinge procentul impus de lege, fără afectarea angajaților activi. Astfel, potrivit adresei IF 2023-064639 din 13 decembrie 2023, erau libere 9 posturi în Direcția Fiscală, iar din adresa MTM 2023-028242 din 15 decembrie 2023 rezultă că alte 89 de posturi vacante se regăseau în aparatul de specialitate al primarului. Aceste date demonstrează că obligația legală putea fi îndeplinită fără a recurge la măsuri drastice de eliberare din funcție.

S-a susținut, de asemenea, că instituția publică pârâtă nu a oferit justificări solide pentru eliberarea din funcție a doamnei Gyulai Mădălina Mihaela, iar reorganizarea structurii funcționale a Direcției Fiscale ar fi putut fi realizată prin redistribuirea personalului existent pe posturile vacante, asigurându-se totodată respectarea plafonului de personal aprobat.

A susținut, în continuarea argumentației sale privind nelegalitatea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578 din 19.12.2023, că aceasta a fost adoptată cu ignorarea unor termene legale în vigoare, termene care, la data emiterii actului contestat, fuseseră deja prorogate. A invocat faptul că Legea nr. 296/2023, la care se face trimitere în preambulul hotărârii, prevedea inițial ca măsurile de reorganizare a structurilor funcționale, inclusiv aprobarea organigramelor, a statelor de funcții și a regulamentelor de organizare și funcționare, să fie realizate până la data de 31 decembrie 2023, conform articolului XVII alineatul (3).

Cu toate acestea, a arătat că termenul prevăzut de lege a fost modificat prin intervenția unui alt act normativ, respectiv Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 115 din 14.12.2023. Prin articolul LXIX al acestei ordonanțe, termenul-limită inițial a fost prorogat până la data de 30 iunie 2024. Astfel, alineatele relevante din Legea nr. 296/2023, printre care alineatul (3) al articolului XVII, alineatul (6) al articolului XVIII, alineatul (7) al articolului XX și alineatul (7) al articolului XXIX, au fost afectate de această modificare, fiind amânată aplicarea efectivă a măsurilor de reorganizare pentru o perioadă de încă șase luni.

Din această perspectivă, a subliniat că, în ciuda menționării formale a articolului LXIX din OUG nr. 115/2023 în preambulul Hotărârii Consiliului Local nr. 578/19.12.2023, în realitate autoritatea publică locală nu a ținut cont de prorogarea termenului legal până la 30 iunie 2024. Prin urmare, nu exista nicio constrângere legală care să justifice graba cu care s-a procedat la reorganizarea structurilor funcționale și la adoptarea hotărârii, mai ales în condițiile în care acest demers a avut ca efect eliberarea din funcție a unor salariați, fără ca instituția să fi fost obligată să aplice măsurile respective înainte de termenul prorogat.

A evidențiat că aplicarea intempestivă a acestor măsuri administrative a fost lipsită de fundament legal și a condus la încălcarea principiilor care guvernează exercitarea funcției publice, în special celor prevăzute de articolul 373 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Aceste principii, printre care se numără legalitatea, stabilitatea în funcție, transparența decizională, proporționalitatea și nediscriminarea, nu ar fi fost respectate în procesul de reorganizare și în emiterea actelor administrative subsecvente, care au culminat cu eliberarea din funcție.

A susținut astfel că întregul demers a fost forțat, nejustificat și lipsit de temei real în contextul prorogării termenului legal stabilit inițial de Legea nr. 296/2023.

Reclamantul a invocat faptul că stabilitatea funcției publice, în legislația românească, nu este doar o trăsătură secundară, ci un principiu de bază, cu un rol esențial în protejarea administrației publice de influențe politice. S-a arătat că această stabilitate funcționează ca un scut împotriva imixtiunii factorului politic în administrarea instituțională, contribuind astfel la garantarea autonomiei aparatului administrativ.

A invocat dispozițiile art. 373 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care enumeră principiile fundamentale ale funcției publice: legalitate, imparțialitate, obiectivitate, transparență, eficiență, responsabilitate, orientare către cetățean, stabilitate și subordonare ierarhică. A argumentat că adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 a ignorat aceste principii, în special cel al stabilității.

A arătat că, potrivit art. 136 și art. 488-489 din OUG nr. 57/2019, adoptarea unor hotărâri ale consiliului local necesită respectarea unei proceduri prealabile, în cadrul căreia consultarea comisiilor de specialitate, inclusiv a comisiei paritare, este obligatorie.

A indicat că legea prevede expres, prin art. 136 alin. (8) și (9), că un proiect de hotărâre nu poate fi supus dezbaterii în consiliul local dacă nu are avizele comisiilor de specialitate. Aceste avize nu pot fi considerate simple formalități sau acte de confirmare a voinței primarului, ci trebuie să reprezinte rezultatul unei analize reale și temeinice a proiectului de hotărâre. Lipsa acestor avize nu doar că încalcă dreptul consilierilor locali la o informare completă, ci afectează și prezumția de legalitate a actului administrativ adoptat, întrucât lipsește controlul intern de specialitate asupra legalității și oportunității măsurilor propuse.

În conformitate cu art. 488 din OUG nr. 57/2019, la nivelul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara exista obligația constituirii unei comisii paritare. A evidențiat faptul că această comisie nu a fost consultată înainte de adoptarea hotărârii, fiind astfel încălcată o condiție prealabilă esențială pentru legalitatea actului emis. Lipsa avizului consultativ al acestei comisii face ca hotărârea adoptată să fie lovită de nulitate, întrucât nu a respectat o procedură esențială prevăzută de lege.

Raportat la conținutul și efectele hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara contestate, anterior adoptării acestora era imperativ a fi obținut avizul consultativ al comisiei paritare din cadrul UAT Municipiul Timișoara.

Emiterea avizului consultativ nu a fost solicitată, ceea ce conduce concluzia evidentă că adoptarea hotărârii consiliului local în cauză s-a realizat cu nesocotirea normelor legale imperative în materie.

A susținut că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor legale privind transparența decizională în administrația publică. Dezbaterea publică din data de 13.12.2023 s-a realizat pur formal, a fost lipsită de conținut și a fost organizată numai cu scopul de a fi acoperite eventuale vicii procedurale de natură a atrage anularea hotărârii consiliului local astfel adoptată.

A argumentat că organizarea dezbaterii publice din data de 13.12.2023 s-a realizat pur formal și a fost lipsită de conținut. Dezbaterea publică privind proiectul de hotărâre ce viza reorganizarea DFMT a avut loc la un interval de numai 6 zile față de data ședinței consiliului local în care s-a procedat la adoptarea HCL al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, fapt ce contravine dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 52/2023 privind transparența decizională.

A invocat prevederile art. 7 alin. (9)-(11) din Legea nr. 52/2023.

A subliniat că, în cadrul ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 19.12.2023, a fost prezent și președintele sindicatului, dl. Tiberiu Negrei, care a solicitat să ia cuvântul în cadrul ședinței de plen, în ceea ce privește punctele de pe ordinea de zi referitoare la modificarea organigramei Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

Solicitarea președintelui de sindicat a fost respinsă de un număr de 11 consilieri locali, conform înregistrării ședinței CLMT din 19.12.2023 publicată pe pagina de Facebook a Primăriei Municipiului Timișoara și a extrasului din procesul-verbal al ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din 19.12.2023, oprind astfel orice dialog real între reprezentanții salariaților și autoritatea publică.

A argumentat că actele subsecvente emise de pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara - prin Directorul Executiv în temeiul, ca efect și pentru punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 nu pot subzista în măsura anulării actului principal, neavând o existență de sine stătătoare, impunându-se anularea acestora în baza principiului accesorium sequitur principale, dar sunt și nelegale în raport de încălcarea unor dispoziții legale imperative la emiterea acestora.

Aplicarea principiului accesorium sequitur principale conduce la anularea tuturor actelor subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, în temeiul, ca efect și pentru punerea în aplicare a HCL Municipiul Timișoara nr. 578 din 19.12.2023, în măsura anulării actului administrativ principal, hotărârea consiliului local.

Reclamantul a invocat, în esență, faptul că Decizia nr. 273/27.02.2024 emisă de conducerea Direcției Fiscale prin care s-a dispus eliberarea sa din funcția publică este lovită de nulitate

absolută, ca urmare a încălcării dispozițiilor art. 519 alin. (9) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ. De asemenea, s-a susținut că autoritatea emitentă nu a aplicat prevederile art. 506 din același act normativ, deși existau posturi vacante corespunzătoare în care putea fi încadrată, fără a depăși numărul maxim de posturi aprobat.

În susținerea afirmațiilor, s-a făcut referire și la art. 3 din HCL nr. 578/2023, care prevede că, pentru respectarea drepturilor de carieră ale funcționarilor și ale personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de reorganizare, este prevăzut un termen de minimum 30 de zile de la intrarea în vigoare a hotărârii pentru aplicarea procedurilor legale stabilite de OUG nr. 57/2019 și Codul Muncii.

În continuare, s-a arătat că, în conformitate cu art. 519 alin. (9) din Codul administrativ, în situațiile în care se dispune eliberarea din funcția publică și există posturi vacante corespunzătoare, autoritatea publică are obligația de a solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici lista acestor funcții și, ulterior, de a aplica dispozițiile art. 506 privind transferul în interesul serviciului sau la cerere. Această obligație legală nu a fost respectată, întrucât Direcția Fiscală nu a comunicat lista funcțiilor vacante, deși, potrivit adresei IF 2023 - 064639 din 13.12.2023, existau 9 posturi vacante doar în cadrul acestei Direcții. În plus, în baza adresei MTM 2023-028242 din 15.12.2023, rezultă că, în aparatul de specialitate al primarului, existau în total 89 de posturi vacante, fără a lua în calcul celelalte structuri subordonate Consiliului Local.

A susținut că, prin emiterea deciziei de eliberare din funcție fără respectarea dispozițiilor legale imperative menționate, instituția publică a încălcat obligația de a lua măsuri pentru reîncadrarea funcționarilor afectați, ceea ce atrage nulitatea absolută a deciziei. Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024 adusese la cunoștință doar reducerea postului, fără a oferi posibilitatea de a opta pentru o altă funcție publică vacantă, aspect ce încalcă în mod direct drepturile conferite de legislația administrativă.

De asemenea, a fost invocat faptul că autoritatea publică beneficiază, într-adevăr, de o marjă de apreciere în privința reorganizării și eliberării din funcție, dar această apreciere trebuie să fie justificată și să nu fie rezultatul unui act discreționar. Conform jurisprudenței și actelor internaționale cu caracter de soft law, precum Rezoluția Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei nr. (77) 31 privind protecția individului în raport cu actele autorităților administrative, actele administrative care afectează negativ drepturile, libertățile sau interesele persoanelor vizate trebuie motivate, iar aceste motive trebuie comunicate persoanei în cauză.

Reclamantul a mai invocat și prevederile constituționale, menționând art. 31 alin. (2) din Constituția României, care impune autorităților obligația de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și a problemelor de interes personal. Astfel, s-a susținut că orice act administrativ care produce efecte asupra drepturilor fundamentale trebuie motivat nu doar sub aspectul competenței autorității emitente, ci și din perspectiva transparenței și legalității, pentru a permite persoanei vizate și societății în ansamblu să evalueze temeinicia măsurii luate.

S-a făcut trimitere și la jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a subliniat în cauze precum C-367/1995, C-41/1969 și C-509/1993 importanța motivării actelor administrative, mai ales în cazurile în care instituția are o largă putere de apreciere. Lipsa sau insuficiența motivării este echivalentă cu lipsa justificării și atrage nulitatea actului, întrucât împiedică atât verificarea temeiniciei de către persoanele vizate, cât și exercitarea controlului jurisdicțional.

Pe acest fond, se arată că raportul de serviciu al doamnei Gyulai Mădălina Mihaela a fost încetat în mod nejustificat prin Decizia nr. 273/27.02.2024, în condițiile în care existau funcții publice vacante pentru care aceasta putea opta, dacă acestea i-ar fi fost comunicate, conform obligației legale ce revine instituției publice. În concluzie, deși nu se exprimă în mod expres, întregul demers argumentativ relevă o solicitare fermă de constatare a nulității absolute a deciziei de eliberare din funcție ca urmare a multiplelor încălcări procedurale și substanțiale ale dispozițiilor legale.

Pârâțul Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara a dispus împotriva reclamantei GYULAI Mădălina Mihaela cea mai aspră măsură avută la dispoziție, ca expresie a modului de exercitare a prerogativei sale organizatorice. Având în vedere natura deosebit de severă a acestei măsuri, precum și implicațiile sale juridice și sociale, legiuitorul a creat un cadru legislativ de o severitate proporțională pentru punerea sa în aplicare, astfel încât interesele salariaților să fie

protejate, iar autoritatea ori instituția publică să nu poată abuza de puterea pe care o are în acest sens asupra funcționarului public.

Prin urmare, legea impune o serie de rigori de formă și temeinicie pentru măsura eliberării din funcția publică. Sancțiunea nerespectării acestor rigori este nulitatea absolută a actului administrativ, urmare a contestării acestuia de către funcționarul public și constatată prin hotărâre judecătorească.

A invocat prevederile art. 527 din Codul administrativ .

Prin urmare, efectele constatării nulității dispoziției de eliberare din funcția publică operează cu privire la: drepturile salariale, care în materia funcției publice se acordă limitat, sub forma despăgubirii egale cu diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public, reintegrarea funcționarului public în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă, precum cu privire la vechimea în muncă, vechimea în specialitate și vechimea în grad profesional.

Reclamantul a susținut că Examenul de testare profesională organizat pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, a căror funcții au fost afectate de reorganizarea instituită prin Hotărârea Consiliului Local Timișoara nr. 578 din 19 decembrie 2023, cu proba scrisă programată în data de 22 ianuarie 2024, are natura juridică a unui act administrativ. În argumentarea sa, a invocat dispozițiile legale care reglementează cadrul general privind organizarea carierei funcționarilor publici, în special art. 3 lit. i) din Hotărârea Guvernului nr. 611/2008. Conform acestui text legal, recrutarea este definită ca un ansamblu de procese și proceduri aplicate de instituții publice în vederea identificării și atragerii candidaților pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante.

În continuare, a arătat că toate actele emise în cadrul proceselor de recrutare și ocupare a funcțiilor publice vacante sunt destinate să producă efecte juridice, în sensul nașterii, modificării sau stingerii raporturilor de serviciu între instituția publică și persoanele participante. Astfel, concursurile de ocupare a posturilor publice nu au doar o funcție tehnico-organizatorică, ci constituie acte administrative asimilate, întrucât ele sunt emise în regim de putere publică, în executarea legii, și produc consecințe directe asupra statutului juridic al candidaților. Reclamantul a punctat că anunțul privind desfășurarea unui concurs se încadrează în această categorie, fiind un act emis de o autoritate publică cu scopul aplicării în concret a dispozițiilor legale.

A invocat în sprijinul argumentației sale și dispozițiile art. 618 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, care stabilesc că organizarea concursurilor se face de către conducătorii autorităților publice care au competența de numire în funcțiile publice vizate. Totodată, conform alin. (5) al aceluiași articol, comisiile de concurs sunt constituite printr-un act administrativ emis de conducătorul instituției organizatoare, ceea ce întărește ideea că întregul proces are natura unui demers administrativ formalizat.

Mai mult, s-a făcut trimitere la dispozițiile art. 76 și 77 din HG nr. 611/2008, în temeiul cărora candidatul declarat admis este numit în funcția publică printr-un act administrativ. Acest act de numire este reglementat expres de art. 528 și 529 din Codul administrativ, care stabilesc forma, condițiile și efectele actului de numire, precum și modalitățile de revocare sau constatare a nulității acestuia. Reclamantul a apreciat că aceste reglementări demonstrează cu claritate că inclusiv concursul organizat în vederea ocupării unei funcții publice este de esență administrativă și produce efecte specifice actelor administrative.

Din perspectiva regimului juridic, a subliniat că, potrivit art. 528 din OUG nr. 57/2019, nu doar numirea, ci și orice alte măsuri privind modificarea, suspendarea sau încetarea raporturilor de serviciu, ori aplicarea de sancțiuni disciplinare, se fac prin acte administrative emise de persoanele competente, în termenele și condițiile legii. Articolul 529 al aceluiași act normativ prevede elementele obligatorii ale acestor acte, precum și regulile privind revocarea și nulitatea lor. În lumina acestor prevederi, reclamantul a considerat că examenul de testare profesională organizat în contextul reorganizării interne produce efectele unui act administrativ, fiind supus aceluiași regim juridic.

Pe baza acestor temeiuri de drept – în special art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, respectiv articolele 506, 509, 527, 528, 529 și 618 din OUG nr. 57/2019 – reclamantul a solicitat instanței să constate caracterul administrativ al actelor emise în legătură cu examenul de testare profesională și, în consecință, să le analizeze sub aspectul legalității.

**Pârâțul Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara a depus întâmpinare** prin care s-a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamanta GYULAI Mădălina Mihaela, întrucât eliberarea acesteia din funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, gradația 3, s-a realizat cu respectarea dispozițiilor legale incidente în materie, ca urmare a reorganizării instituției în temeiul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023.

A arătat că încetarea raporturilor de serviciu ale reclamantei a avut loc începând cu data de 28.02.2024, ca efect direct al reorganizării Direcției Fiscale, reorganizare dispusă în aplicarea dispozițiilor art. XVI – XXII din Legea nr. 296/26.10.2023, act normativ care prevede, în mod imperativ, reducerea cu 10% a numărului maxim de posturi corespunzător fiecărei unități administrativ-teritoriale, începând cu 1 noiembrie 2023. Ca urmare, Consiliul Local al Municipiului Timișoara a adoptat HCL nr. 578/19.12.2023 privind modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.

În vederea aplicării acestor măsuri, a fost emisă Decizia nr. 3/09.01.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual ale căror posturi au fost supuse reorganizării. Ulterior, s-a procedat la organizarea examenului de testare profesională, iar în ceea ce o privește pe reclamantă, au fost emise Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024 și Decizia nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea din funcția publică.

Pârâțul a invocat faptul că împotriva celor două acte administrative — preavizul și decizia de eliberare din funcție — reclamanta, prin reprezentarea Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local, a formulat plângere prealabilă, înregistrată sub nr. EI2024-005165/28.02.2024, plângere care a fost respinsă prin Decizia nr. 285/29.03.2024.

Referitor la solicitarea reclamantei privind anularea acestor acte și repunerea părților în situația anterioară, partea pârâtă a susținut că toate demersurile au fost efectuate în mod legal, în aplicarea unei hotărâri de consiliu local care, la acest moment, nu a fost revocată sau anulată. De asemenea, s-a afirmat că nu există nicio premisă legală pentru a se dispune anularea actelor administrative subsecvente emise în temeiul și pentru executarea HCLMT nr. 578/19.12.2023.

S-a arătat că, întrucât postul ocupat de reclamantă a fost suprimat, Direcția Fiscală a emis preavizul și, ulterior, decizia de eliberare din funcție, cu respectarea prevederilor din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Pârâțul a mai evidențiat că la data comunicării acestor acte, nu exista în cadrul instituției nicio funcție publică vacantă care să fie corespunzătoare celei ocupate anterior de reclamantă, motiv pentru care nu se poate invoca aplicabilitatea art. 519 alin. (7) din OUG nr. 57/2019. Această împrejurare a fost menționată expres în cuprinsul ambelor acte administrative contestate, aducându-i-se la cunoștință doamnei GYULAI Mădălina Mihaela că nu există posibilitatea reîncadrării pe un post vacant.

S-a precizat că cele 9 posturi vacante existente anterior adoptării HCLMT nr. 578/19.12.2023 au fost, în majoritate, desființate (6 dintre ele), iar restul (3 posturi unice — un post de director executiv și două de auditor principal) nu au fost supuse reorganizării, însă reclamanta nu îndeplinea condițiile de ocupare legale pentru acestea.

Prin urmare, a considerat că măsurile luate au fost conforme cu cadrul legislativ aplicabil, atât în ceea ce privește reorganizarea, cât și încetarea raporturilor de serviciu ale reclamantei, temeiurile de drept invocate fiind dispozițiile Legii nr. 296/2023 și ale OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Pârâțul a arătat instanței de judecată faptul că Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara este un serviciu public cu personalitate juridică distinctă, aflat sub autoritatea Primarului Municipiului

Timișoara, înființat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 125/24.04.2007. În această calitate, pârâtul a susținut că identificarea eventualelor funcții publice vacante corespunzătoare trebuia realizată exclusiv la nivelul acestei instituții, nu la nivelul întregului aparat de specialitate al primarului, așa cum în mod eronat a pretins reclamanta. A invocat, astfel, personalitatea juridică distinctă a Direcției Fiscale, ceea ce atrage aplicarea limitativă a prevederilor privind reorganizarea și reîncadrarea.

Totodată, pârâtul a mai arătat că, în contradicție cu afirmațiile reclamantei, în perioada de preaviz a fost respectată obligația prevăzută de art. 519 alin. (9) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, fiind solicitată Agenției Naționale a Funcționarilor Publici lista funcțiilor publice vacante prin adresa nr. IF2024-010063/14.02.2024. Lista astfel primită i-a fost transmisă reclamantei prin e-mail la data de 23.02.2024, însă aceasta nu și-a exercitat dreptul de a solicita transferul la cerere pe unul dintre posturile vacante disponibile, până la momentul eliberării din funcție.

În considerarea celor de mai sus, pârâtul a susținut că toate actele administrative subsecvente emise de Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara au fost întemeiate în drept, legal motivate și emise cu respectarea prevederilor OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, astfel încât nu se poate reține existența vreunui temei care să justifice anularea acestora.

În continuare, pârâtul a contestat susținerile reclamantei în sensul că s-ar fi dispus împotriva sa cea mai severă măsură, interpretată de aceasta ca o formă a exercitării discreționare a prerogativei organizatorice a conducătorului instituției. Pârâtul a susținut că încetarea raportului de serviciu al reclamantei nu a reprezentat consecința unei decizii izolate a directorului executiv, ci a fost rezultatul reorganizării instituției prin desființarea postului ocupat, în temeiul unei hotărâri adoptate de Consiliul Local al Municipiului Timișoara. În consecință, măsura nu are caracterul unei sancțiuni disciplinare și nici nu reflectă o voință arbitrară a pârâtului, ci este expresia executării unei hotărâri legale a autorității deliberative locale.

Referitor la capătul de cerere prin care reclamanta solicită obligarea pârâtului la emiterea unei decizii de reintegrare în funcția publică ocupată anterior sau, în lipsa acesteia, într-o funcție publică echivalentă, pârâtul a solicitat respingerea acestuia, în principal ca prematur formulat, iar în subsidiar ca neîntemeiat.

Astfel, în principal, pârâtul a invocat faptul că, în ipoteza în care instanța ar dispune anularea HCLMT nr. 578/19.12.2023 și a tuturor actelor administrative subsecvente, precum și obligarea Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara la reintegrarea reclamantei, hotărârea judecătorească pronunțată va fi pusă în executare de bunăvoie, astfel încât nu se justifică obligarea expresă, în acest moment, a directorului executiv la emiterea deciziei de reintegrare.

De asemenea, pârâtul a mai arătat că, în cazul unui eventual refuz din partea instituției de a pune în executare o asemenea hotărâre, reclamanta are deschisă calea prevăzută de Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ pentru a obține executarea silită a hotărârii. În subsidiar, pârâtul a reiterat faptul că solicitarea este, oricum, neîntemeiată, întrucât, la acest moment, nici HCLMT nr. 578/19.12.2023, nici actele administrative emise pentru punerea acesteia în aplicare nu au fost anulate de către instanța de judecată, astfel că nu există un temei legal care să justifice reintegrarea reclamantei într-o funcție publică.

**Pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara** a depus **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea acțiunii formulate de reclamantă ca fiind neîntemeiată.

Pârâta a susținut că această hotărâre a fost adoptată în temeiul prevederilor Legii nr. 296/26.10.2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, în special dispozițiile cuprinse la articolele XVI - XXII. A arătat că instituția a fost obligată să aplice prevederile acestei legi, care impunea reducerea cu 10% a numărului de posturi existente în organigramă la data intrării în vigoare a actului normativ, desființarea funcțiilor de șef birou și a structurilor organizatorice funcționând ca birouri, modificarea normativului minim de personal pentru serviciile funcționale și diminuarea procentului maxim al funcțiilor publice de conducere de la 12% la 8% din totalul posturilor aprobate.

În sprijinul poziției sale, pârâta a invocat faptul că, în mod contrar celor susținute de reclamantă, numărul posturilor vacante existente în cadrul instituției la momentul adoptării hotărârii nu era suficient pentru a da aplicabilitate prevederilor art. XVII alin. (8) din Legea nr. 296/2023.

Pârâta a evidențiat că la data de 13.12.2023, conform Adresei nr. IF2023-064639, Direcția Fiscală avea 9 posturi vacante, dintre care 3 erau posturi unice (respectiv 1 post de Director executiv și 2 posturi de Auditori principali), care nu puteau fi desființate din rațiuni legale și funcționale. Astfel, doar 6 posturi vacante puteau fi desființate, iar pentru a respecta reducerea cu 10% a numărului de posturi prevăzută de lege, instituția a fost nevoită să desființeze și 10 posturi ocupate, printre care se regăsea și postul ocupat de reclamantă.

Pârâta a mai susținut că reclamanta nu îndeplinea condițiile legale pentru a putea fi transferată pe unul dintre cele 3 posturi vacante unice, reiterând astfel că măsura desființării postului acesteia a fost inevitabilă și legal fundamentată.

Referitor la susținerea reclamantei privind pretinsa imposibilitate de aplicare a măsurilor de reorganizare anterior datei de 30.06.2024, ca urmare a prorogării unor termene prevăzute de Legea nr. 296/2023 prin OUG nr. 115/2023, pârâta a arătat că această interpretare este greșită. A explicat instanței că prevederile articolelor XVII-XXII din Legea nr. 296/2023 impuneau ca măsurile privind reorganizarea structurilor funcționale să fie adoptate până cel târziu la 31.12.2023. Ulterior, prin OUG nr. 115/15.12.2023, termenul prevăzut la alin. (3) al art. XVII, precum și alte termene prevăzute în articolele XVIII, XX și XXIX au fost într-adevăr prorogate până la 30.06.2024, însă acest lucru nu a afectat aplicabilitatea prevederilor alin. (8) al art. XVII, care stabilește în mod expres și fără echivoc faptul că reducerea cu 10% a numărului maxim al posturilor trebuie să se producă începând cu data de 1 noiembrie 2023.

În consecință, pârâta a invocat faptul că măsurile de reorganizare adoptate prin HCLMT nr. 578/2023 au fost întemeiate pe obligații legale exprese, care nu puteau fi ignorate sau amânate. Astfel, a considerat că actul administrativ contestat de reclamantă este legal și temeinic emis, iar susținerile acesteia referitoare la lipsa justificării reorganizării sunt lipsite de fundament.

Pârâta a reiterat că întregul demers organizatoric s-a realizat cu respectarea strictă a dispozițiilor legale în vigoare, invocând în acest sens Legea nr. 296/2023 și OUG nr. 115/2023, și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Pârâtul a invocat în fața instanței faptul că prorogarea instituită la data de 15.12.2023 prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 115/2023 nu poate fi interpretată ca o împrejurare de natură să împiedice aplicarea măsurilor de reorganizare a structurilor funcționale, prevăzute de art. XVII-XXII din Legea nr. 296/26.10.2023. Pârâtul a susținut că această modificare legislativă are doar rolul de a extinde termenul până la care măsurile impuse trebuie puse în aplicare, respectiv până la data de 30.06.2024, în loc de 31.12.2023, fără însă a exonera autoritățile de obligația respectării acestor măsuri. Pârâtul a reiterat că măsurile reglementate de Legea nr. 296/2023 își păstrează caracterul imperativ, fiind obligatorii pentru toate autoritățile și instituțiile publice vizate.

Pârâta a arătat, de asemenea, că, în mod real, stabilitatea în exercitarea funcției publice reprezintă un principiu consacrat prin dispozițiile art. 373 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Cu toate acestea, pârâtul a subliniat că, în practică, legiuitorul a prevăzut numeroase situații în care s-a impus, în mod imperativ și independent de voința autorităților publice, reducerea posturilor sau a personalului, fapt care a generat obligația punerii în aplicare a acestor măsuri de reorganizare. În acest sens, pârâtul a făcut trimitere expresă la dispozițiile art. XVII alin. (8) din Legea nr. 296/2023, conform cărora reducerea cu 10% a numărului maxim de posturi aferente fiecărei unități administrativ-teritoriale s-a aplicat începând cu data de 1 noiembrie 2023.

Pe această bază, pârâtul a susținut că nu se poate reține că Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 ar fi fost adoptată cu încălcarea principiului stabilității în funcția publică. Dimpotrivă, pârâta a afirmat că respectiva hotărâre a fost emisă în scopul implementării directe a unei norme legale cu caracter imperativ, care obliga la diminuarea efectivă a posturilor.

Pârâta a invocat totodată că nu era necesară obținerea avizului consultativ al comisiei paritare în cadrul procedurii de adoptare a HCLMT nr. 578/19.12.2023. Pârâtul a făcut referire la art. 489 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, unde se stipulează că respectivele comisii sunt consultate doar în contextul stabilirii măsurilor de îmbunătățire a activității autorităților și instituțiilor publice. În cauză, pârâtul a susținut că reorganizarea impusă prin Legea nr. 296/2023 nu urmărește îmbunătățirea activității, ci dimpotrivă, afectează într-o anumită măsură eficiența operațională a instituției, întrucât prin reducerea cu 10% a numărului total de posturi, activitatea

Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara a fost îngreunată. Din acest motiv, pârâta a concluzionat că avizul comisiei paritare nu era necesar, iar argumentele reclamantei pe acest subiect sunt neîntemeiate.

A menționat că Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara nu deține atribuții în cadrul procedurii de transparență decizională reglementată de Legea nr. 52/2003 și, în consecință, nu poate formula o apărare concretă pe acest aspect. Cu toate acestea, a subliniat că pe site-ul oficial al Primăriei Municipiului Timișoara, în secțiunea dedicată transparenței și dezbaterilor publice pentru anul 2023, este publicată minuta dezbaterii publice din data de 13.12.2023, organizată în legătură cu proiectul de hotărâre ce a stat la baza emiterii HCLMT nr. 578/2023.

În același context, pârâta a respins ca nerelevante și neîntemeiate susținerile reclamantei referitoare la respingerea, de către un grup de 11 consilieri locali, a solicitării domnului Tiberiu Negrei – președintele Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și serviciile publice subordonate Consiliului Local – de a lua cuvântul în cadrul ședinței din data de 19.12.2023. A apreciat că explicarea modalității în care s-a exercitat votul în cadrul Consiliului Local excede competențelor Direcției Fiscale și, mai mult, a arătat că lipsa aprobării acestei intervenții nu poate fi considerată o condiție de valabilitate a HCLMT nr. 578/19.12.2023.

A susținut în fața instanței de judecată că, în ceea ce privește capetele de cerere formulate de reclamantă prin care aceasta solicită anularea unor acte subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, acte ce au fost emise în executarea și aplicarea dispozițiilor Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, nu se justifică admiterea acestora. Pârâta a invocat faptul că reclamanta urmărește, pe cale de consecință, repunerea părților în situația anterioară emiterii acestor acte administrative, solicitând instanței de judecată anularea Examenului de testare profesională a funcționarilor publici și a personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCL nr. 578/2023, anularea Deciziei Directorului Executiv nr. 3/09.01.2024 prin care a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea acestui examen, precum și anularea Preavizului nr. 1F2024-5304/29.01.2024.

Totodată, pârâta a arătat că se solicită și anularea Deciziei nr. 273/27.02.2024, prin care a fost dispusă eliberarea din funcția publică a doamnei Gyulai Mădălina Mihaela, în calitate de consilier, clasa I, grad profesional principal, gradația 3, precum și anularea Deciziei nr. 285/29.03.2024, prin care s-a soluționat plângerea prealabilă formulată de reclamantă. În continuare, reclamanta solicită, de asemenea, obligarea instituției publice reprezentate de pârât la emiterea unei decizii de reintegrare în funcția publică deținută anterior eliberării din funcție, sau, în ipoteza în care această funcție nu mai există în statul de funcții, într-o funcție publică echivalentă. Concomitent, reclamanta pretinde și acordarea de despăgubiri echivalente diferenței dintre veniturile efectiv realizate și veniturile salariale majorate, indexate și recalculate, împreună cu celelalte drepturi bănești aferente funcției publice deținute anterior emiterii deciziei de eliberare.

A susținut că doamna Gyulai Mădălina Mihaela a deținut funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, gradația 3, în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, și a fost eliberată din funcția publică începând cu data de 28.02.2024 ca urmare a reorganizării instituției în temeiul HCLMT nr. 578/19.12.2023, prin care au fost modificate și aprobate Organigrama, Statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare al Direcției Fiscale. Pârâtul a mai susținut că, în urma comunicării Preavizului nr. 1F2024-005304/29.01.2024 și a Deciziei de eliberare nr. 273/27.02.2024, reclamanta, prin intermediul Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara, a formulat o plângere prealabilă, înregistrată la instituție sub nr. EI2024-005165/28.02.2024, care a fost soluționată negativ prin Decizia nr. 285/29.03.2024.

Pârâta a învederat instanței de judecată faptul că, în ceea ce privește solicitarea reclamantei de anulare a Examenului de testare profesională, precum și a deciziei prin care a fost aprobat regulamentul aferent acestuia, înțelege să invoce excepția lipsei de interes. În acest sens, pârâtul a invocat dispozițiile art. 32 și art. 33 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora exercitarea oricărei acțiuni în justiție presupune existența unui interes legitim, născut, actual, determinat și personal.

A arătat că reclamanta nu ar justifica un interes actual în anularea acestor acte administrative, întrucât efectele lor nu se mai pot răsfrânge în mod concret asupra situației sale

juridice, dată fiind încetarea raportului de serviciu și lipsa unei legături directe și actuale între actele contestate și consecințele invocate.

A susținut în fața instanței că, potrivit conținutului Deciziei nr. 3/09.01.2024, prin care a fost aprobat Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, aceste dispoziții sunt aplicabile exclusiv în ipoteza în care, ca urmare a reorganizării, există mai mulți funcționari în cadrul aceleiași structuri care ocupă aceeași funcție publică. Într-o astfel de situație, departajarea între aceștia se poate face doar prin organizarea unui examen de testare profesională. Or, în ceea ce o privește pe reclamanta GYULAI Mădălina Mihaela, pârâta a subliniat că aceasta nu s-a regăsit în ipoteza reglementată de actul administrativ menționat, întrucât în compartimentul în care era angajată nu mai activa niciun alt funcționar public cu aceeași funcție ca a acesteia, astfel încât nu se impunea organizarea unui examen în vederea departajării.

Totodată, a făcut referire la Anunțul nr. IF2024-001223/11.01.2024, privind organizarea și desfășurarea examenului de testare profesională, precizând că din conținutul acestuia reiese clar că postul ocupat de reclamantă nu se regăsește printre cele pentru care se impunea organizarea procedurii de testare. În consecință, a susținut că, reclamanta nu justifică interesul procesual cerut de prevederile art. 32 și art. 33 din Codul de procedură civilă, întrucât nu se află în sfera de aplicare a actelor contestate, astfel încât solicitarea privind anularea acestora este lipsită de interes, motiv pentru care a solicitat instanței admiterea excepției lipsei de interes cu privire la aceste capete de cerere.

Referitor la solicitările privind anularea Preavizului nr. IF2024-5304/29.01.2024, a Deciziei de eliberare din funcția publică nr. 273/27.02.2024, precum și a Deciziei nr. 285/29.03.2024 de respingere a plângerii prealabile formulate de reclamantă, pârâta a solicitat instanței respingerea acestora ca neîntemeiate. În apărarea sa, a invocat faptul că reorganizarea instituției, realizată prin HCLMT nr. 578/19.12.2023, a determinat reducerea postului ocupat de reclamantă, ceea ce a impus emiterea preavizului și, ulterior, a deciziei de eliberare din funcție, respectându-se întocmai dispozițiile legale în vigoare, în special cele ale OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În sprijinul acestei poziții, a susținut că la data emiterii și comunicării preavizului și a deciziei de eliberare din funcție, în cadrul instituției nu exista niciun alt post vacant care să fie corespunzător celui deținut anterior de către reclamantă, motiv pentru care nu se putea aplica dispoziția art. 519 alin. (7) din OUG nr. 57/2019. Mai mult, potrivit susținerilor sale, chiar dacă anterior reorganizării existau nouă posturi vacante în cadrul Direcției Fiscale, șase dintre acestea au fost desființate prin HCLMT nr. 578/2023, iar celelalte trei, fiind posturi unice (director executiv și doi auditori principali), nu puteau fi ocupate de reclamantă, întrucât nu îndeplinea condițiile legale necesare.

A mai precizat că Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara are personalitate juridică distinctă, fiind un serviciu public aflat sub autoritatea Primarului Municipiului Timișoara, înființat în baza Hotărârii Consiliului Local nr. 125/24.04.2007, astfel că existența unor posturi vacante trebuie analizată exclusiv la nivelul acestei instituții, și nu la nivelul întregului aparat administrativ local, așa cum invocă reclamanta.

De asemenea, pentru a dovedi respectarea obligațiilor legale prevăzute de art. 519 alin. (9) din OUG nr. 57/2019, pârâta a susținut că a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în perioada de preaviz, lista funcțiilor publice vacante, conform adresei nr. IF2024-010063/14.02.2024. Această listă i-a fost comunicată reclamantei prin e-mail în data de 23.02.2024, însă aceasta nu a formulat nicio solicitare de transfer până la momentul eliberării din funcție.

A invocat dispozițiile art. 527 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Pârâta a solicitat respingerea cererii formulate de reclamantă, invocând faptul că, potrivit dispozițiilor Deciziei nr. 3/09.01.2024 prin care a fost aprobat Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, dispozițiile respectivei decizii și ale regulamentului subsecvent se aplică exclusiv în ipoteza în care, în cadrul aceleiași structuri reorganizate, există mai mulți funcționari publici ori personal contractual care ocupă aceeași funcție publică. Numai în această situație este necesară organizarea unui examen de testare profesională în scopul departajării acestora. Pârâta a susținut că, în cazul de față, reclamanta nu s-a aflat într-o

astfel de situație, întrucât în cadrul compartimentului în care aceasta era încadrată nu mai activa niciun alt funcționar public ce deținea aceeași funcție, fiind astfel exclusă necesitatea organizării unui examen de testare profesională pentru departajare.

A arătat instanței că, din cuprinsul Anunțului nr. IF2024-001223/11.01.2024 privind organizarea și desfășurarea examenului de testare profesională a funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale, reiese în mod clar că postul ocupat de reclamantă nu s-a numărat printre cele supuse reorganizării care necesitau organizarea unui astfel de examen. Pe acest considerent, pârâta a invocat excepția lipsei de interes a reclamantei în formularea capătului de cerere prin care s-a contestat această procedură, motivând că nu sunt îndeplinite condițiile cerute de Codul de procedură civilă, respectiv ca interesul să fie personal, legitim, născut și actual.

Referitor la capetele de cerere având ca obiect anularea Preavizului nr. IF2024-5304/29.01.2024, a Deciziei Directorului Executiv nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea din funcția publică a reclamantei, precum și a Deciziei nr. 285/29.03.2024 privind soluționarea plângerii prealabile formulate de aceasta, pârâta a solicitat respingerea acestora ca neîntemeiate. A susținut că măsurile dispuse s-au bazat pe reorganizarea legal adoptată a instituției, prin HCLMT nr. 578/19.12.2023, ce a vizat modificarea și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare. Astfel, în condițiile reducerii postului deținut de reclamantă, pârâta a emis și comunicat preavizul și, ulterior, decizia de eliberare din funcție, cu respectarea tuturor prevederilor OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, nefiind întrunite premisele pentru anularea actelor administrative atacate.

Pârâta a mai susținut că, în momentul emiterii preavizului și a deciziei de eliberare din funcție, în cadrul instituției nu exista nicio funcție publică vacantă corespunzătoare celei ocupate de reclamantă, motiv pentru care nu era aplicabil art. 519 alin. (7) din Codul administrativ. De asemenea, a arătat că reclamantei i s-a comunicat în mod expres, prin actele contestate, inexistența unor astfel de funcții publice vacante în structura Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara. Pârâta a precizat că, din cele nouă posturi vacante existente anterior adoptării hotărârii de consiliu local, șase au fost desființate prin actul de reorganizare, iar celelalte trei – fiind posturi unice (un director executiv și doi auditori principali) – nu puteau fi ocupate de reclamantă, întrucât aceasta nu îndeplinea condițiile legale de ocupare.

În susținerea legalității demersului, pârâta a invocat și faptul că Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara are personalitate juridică distinctă, fiind un serviciu public aflat sub autoritatea Primarului Municipiului Timișoara, înființat în baza HCL nr. 125/24.04.2007, motiv pentru care evaluarea existenței unor posturi vacante se realizează exclusiv la nivelul acestei instituții și nu la nivelul întregului aparat de specialitate al primarului, astfel cum, în mod eronat, pretinde reclamanta.

Totodată, a susținut că, în conformitate cu prevederile art. 519 alin. (9) din OUG nr. 57/2019, în perioada de preaviz a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor Publici lista funcțiilor publice vacante, prin Adresa nr. IF2024-010063/14.02.2024, această listă fiind transmisă reclamantei la data de 23.02.2024, pe email. Cu toate acestea, reclamanta nu a formulat nicio solicitare privind transferul la cerere până la data încetării raporturilor de serviciu.

Prin urmare, pârâta a reiterat că atât Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024, cât și Decizia nr. 273/27.02.2024 au fost emise cu respectarea strictă a prevederilor OUG nr. 57/2019 și sunt legal motivate în drept, neexistând temeiuri care să justifice anularea lor.

Cu privire la capetele de cerere prin care reclamanta a solicitat reintegrarea în funcția publică deținută anterior sau într-o funcție publică echivalentă, precum și plata unor despăgubiri reprezentând diferența de venituri salariale, pârâta a invocat neîntemeierea acestora. A subliniat că eliberarea reclamantei din funcția publică de consilier clasa I, grad profesional principal, gradația 3, a fost efectuată legal, în urma reorganizării impuse de HCLMT nr. 578/19.12.2023, act emis pentru punerea în aplicare a prevederilor art. XVI–XXII din Legea nr. 296/26.10.2023 privind măsurile fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung. Pârâta a făcut trimitere expresă la dispozițiile legale care impun reducerea cu 10% a numărului maxim de posturi corespunzător fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, începând cu data de 1 noiembrie 2023, conform art. III alin. (8<sup>1</sup>) din OUG nr. 63/2010, modificată.

Pârâta a respins și susținerile reclamantei conform cărora directorul executiv ar fi dispus cea mai severă măsură posibilă în mod discreționar, arătând că încetarea raportului de serviciu s-a produs ca urmare a reorganizării, prin desființarea postului ocupat, și nu ca urmare a exercitării unei prerogative unilaterale a conducătorului instituției sau a aplicării vreunei sancțiuni disciplinare.

În concluzie, pârâta a solicitat respingerea cererii formulate de reclamantă în integralitate, ca fiind neîntemeiată, și a reiterat faptul că HCLMT nr. 578/19.12.2023, în baza căreia au fost emise actele administrative contestate, nu a fost revocat sau anulat până la această dată, astfel încât nu poate exista un temei legal pentru a se dispune anularea actelor subsecvente sau reintegrarea reclamantei, ori acordarea despăgubirilor solicitate.

**Pârâțul Consiliul Local al Municipiului Timișoara a depus întâmpinare** prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată și arătând că Hotărârea nr. 578/19.12.2023, prin care a fost aprobată reorganizarea, modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, a fost adoptată în vederea punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 296/26.10.2023.

În apărarea sa, pârâțul a invocat faptul că necesitatea adoptării actului administrativ menționat a fost determinată de obligația legală de a implementa măsurile impuse prin Legea nr. 296/2023, respectiv reducerea cu 10% a numărului de posturi din organigramele unităților administrativ-teritoriale începând cu data de 01 noiembrie 2023, conform art. XVII alin. (8) din actul normativ anterior indicat. De asemenea, s-a susținut că era necesară desființarea funcțiilor de șef birou și a structurilor organizatorice care funcționau ca birouri, în conformitate cu art. XVIII din aceeași lege, precum și modificarea normativului minim de personal pentru structurile organizate ca servicii, în temeiul art. XX. Totodată, diminuarea procentului de funcții publice de conducere de la maximum 12% la maximum 8% din totalul posturilor aprobate a impus, de asemenea, ajustări structurale, măsură prevăzută de art. XX din Legea nr. 296/2023.

Contrar celor susținute de reclamantă în acțiunea sa, pârâțul a arătat că numărul de posturi vacante existente la nivelul Direcției Fiscale la momentul adoptării HCLMT nr. 578/19.12.2023 nu era suficient pentru a asigura conformitatea cu prevederile art. XVII alin. (8) din Legea nr. 296/2023. Mai exact, la data de 13.12.2023, conform Adresei nr. IF2023-064639, existau 9 posturi vacante, dintre care 3 erau posturi unice – respectiv un post de Director executiv și două posturi de Auditori principali – care nu puteau fi desființate. Astfel, doar 6 posturi vacante puteau fi efectiv eliminate, fiind necesară desființarea suplimentară a altor 10 posturi ocupate, inclusiv cel deținut de reclamantă, pentru atingerea procentului de reducere impus de lege.

De asemenea, pârâțul a subliniat că prorogarea termenului până la data de 30.06.2024, dispusă prin OUG nr. 115/2023 cu privire la alin. (3) al art. XVII, alin. (6) al art. XVIII, alin. (7) al art. XX și alin. (7) al art. XXIX din Legea nr. 296/2023, nu a afectat aplicabilitatea prevederilor art. XVII alin. (8) din aceeași lege. Acest alineat a rămas în vigoare în forma sa inițială, stabilind fără echivoc că reducerea cu 10% a numărului maxim de posturi trebuie să intre în vigoare de la data de 01 noiembrie 2023, fără a fi supusă prorogării.

În susținerea legalității actului administrativ atacat, pârâțul a mai menționat că, la momentul inițierii proiectului de hotărâre și al elaborării documentelor suport, conform prevederilor art. XVII–XXII din Legea nr. 296/2023, reorganizarea structurilor funcționale era obligatorie până la data de 31 decembrie 2023. Ulterior inițierii procedurilor administrative, prin OUG nr. 115/15.12.2023 s-au prorogat anumite termene până la data de 30.06.2024, însă dispozițiile art. XVII alin. (8) nu au fost vizate de această prorogare. Pârâțul a subliniat în mod expres că art. LXIX din OUG nr. 115/2023 vizează exclusiv termenul prevăzut la alin. (3) al art. XVII și nu afectează în niciun mod termenul prevăzut la alin. (8), care stabilește clar reducerea de 10% începând cu 1 noiembrie 2023.

Pârâțul a invocat în mod expres faptul că prorogarea instituită prin Ordonanța de Urgență nr. 115/2023 la data de 15.12.2023 nu generează o imposibilitate juridică de a pune în aplicare măsurile de reorganizare a structurilor funcționale prevăzute de dispozițiile art. XVII–XXII din Legea nr. 296/26.10.2023, înainte de termenul maximal nou instituit. Potrivit susținerii sale, această prorogare are natura juridică a unei amânări a termenului-limită pentru punerea obligatorie în aplicare a respectivelor măsuri, de la data de 31.12.2023 la data de 30.06.2024, fără a exonera autoritățile

publice locale de obligația de a respecta prevederile imperative ale legii care nu fac obiectul prorogării.

În continuarea argumentării, pârâtul a susținut că, deși stabilitatea în exercitarea funcției publice constituie un principiu fundamental consacrat de dispozițiile art. 373 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, acest principiu nu poate fi interpretat în mod absolut, întrucât legislația națională prevede în mod constant situații excepționale în care, independent de voința autorităților publice locale, se impun reduceri de posturi sau restructurări de personal. Pârâtul a arătat că aceste măsuri sunt obligatorii și nu afectează în mod nelegal principiul stabilității, întrucât sunt determinate de voința legiuitorului și vizează interesul public general al sustenabilității financiare a statului.

Reiterând dispozițiile art. XVII alin. (8) din Legea nr. 296/2023, pârâtul a susținut că legiuitorul a instituit, în mod expres și fără echivoc, obligativitatea reducerii cu 10% a numărului maxim de posturi pentru fiecare unitate administrativ-teritorială, începând cu data de 1 noiembrie 2023. În aceste condiții, măsurile adoptate prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, care vizează modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, nu pot fi apreciate ca fiind contrare dispozițiilor legale sau principiilor generale ale funcției publice.

Pârâtul a afirmat că hotărârea contestată a fost adoptată în temeiul prevederilor legale obligatorii, care impun reducerea numărului de posturi începând cu data de 1 noiembrie 2023, fără a face obiectul unei eventuale prorogări. În acest context, a arătat că nu se poate reține caracterul nelegal al actului administrativ, nici sub aspectul pretensei încălcări a principiului stabilității funcției publice.

Pe de altă parte, pârâtul a contestat susținerile reclamantei potrivit căreia adoptarea HCLMT nr. 578/2023 ar fi trebuit să fie precedată de obținerea avizului consultativ al comisiei paritare constituite la nivelul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara. În sprijinul acestei susțineri, a făcut trimitere la dispozițiile art. 489 din OUG nr. 57/2019, conform cărora comisiile paritare sunt consultate exclusiv în legătură cu măsuri ce vizează îmbunătățirea activității instituțiilor publice pentru care sunt constituite.

Pârâtul a subliniat că, în speță, nu ne aflăm în prezența unei măsuri de natură să eficientizeze activitatea Direcției Fiscale, ci, dimpotrivă, o reducere de personal impusă de legislație care, în mod obiectiv, conduce la o posibilă îngreunare a activității instituției. Prin urmare, în opinia sa, nu există temei legal pentru consultarea comisiei paritare în cadrul acestui demers de reorganizare.

A reamintit dispozițiile art. 489 din Codul administrativ.

În cuprinsul întâmpinării formulate, pârâtul a solicitat respingerea susținerilor reclamantei referitoare la legalitatea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023, arătând instanței de judecată că procesul consultativ a fost derulat în mod corespunzător. În acest sens, pârâtul a învederat că, pe site-ul Primăriei Municipiului Timișoara, în cadrul secțiunii „Transparență – Dezbateri publice 2023”, se regăsește minuta dezbaterii publice desfășurate la data de 13.12.2023, cu privire la proiectul de hotărâre privind modificarea și aprobarea organigramei, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara.

Totodată, referitor la criticile formulate de reclamantă cu privire la respingerea, de către un număr de unsprezece consilieri locali, în cadrul ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 19.12.2023, a solicitării domnului Tiberiu Negrei – președintele Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local – de a lua cuvântul în cadrul acelei ședințe, pârâtul a susținut că aprobarea sau respingerea unei astfel de solicitări nu poate reprezenta o condiție de legalitate sau valabilitate a hotărârii adoptate, respectiv HCLMT nr. 578/19.12.2023.

În ceea ce privește capetele de cerere prin care se solicită anularea actelor subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, în executarea hotărârii menționate, cu consecința repunerii părților în situația anterioară emiterii acestor acte, pârâtul a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local al Municipiului Timișoara. În acest sens, s-a arătat că actele contestate au fost emise de o entitate cu personalitate juridică

distinctă, respectiv Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, fapt care rezultă din conținutul HCL nr. 125/24.04.2007, iar în consecință, între Consiliul Local și actele emise nu există raport juridic direct care să fundamenteze o calitate procesuală pasivă. Astfel, s-a susținut că nici Municipiul Timișoara prin Primar și nici Primarul Municipiului Timișoara nu pot fi considerați titulari ai obligațiilor deduse judecății în prezenta cauză, nefiind părți în raportul juridic dedus judecății.

S-a arătat că reclamanta, doamna Gyulai Mădălina Mihaela, a deținut funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, gradația 3, în cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, fiind eliberată din funcția publică începând cu data de 28.02.2024, ca efect al reorganizării instituției realizate în temeiul HCLMT nr. 578/19.12.2023. Totodată, s-a menționat că reclamanta a contestat Preavizul nr. IF2024-005304/29.01.2024, precum și Decizia de eliberare din funcția publică nr. 273/27.02.2024, formulând în acest sens plângere prealabilă prin intermediul Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice subordonate Consiliului Local. Plângerea a fost înregistrată sub nr. E12024-005165/28.02.2024 și ulterior respinsă prin Decizia nr. 285/29.03.2024.

Referitor la cererea reclamantei de anulare a examenului de testare profesională a funcționarilor publici și a personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale, precum și a Deciziei Directorului Executiv nr. 3/09.01.2024 privind aprobarea regulamentului de organizare și desfășurare a acestui examen, pârâtul a invocat excepția lipsei de interes. În susținerea acestei excepții, pârâtul a făcut trimitere la dispozițiile art. 32 și art. 33 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora exercitarea oricărei acțiuni civile este condiționată de existența unui interes determinat, legitim, personal, născut și actual. Deși Codul de procedură civilă permite formularea unei acțiuni și în scop preventiv, în vederea apărării unui drept amenințat sau a prevenirii producerii unei pagube iminente, pârâtul a susținut că în speță aceste condiții nu sunt întrunite.

În continuare, s-a arătat că Decizia nr. 3/09.01.2024 și regulamentul aferent privind testarea profesională se aplicau exclusiv în situația în care, în cadrul aceleiași structuri supuse reorganizării, existau mai mulți funcționari publici ori personal contractual care dețineau aceeași funcție. În aceste cazuri, departajarea între titulari urma să se realizeze prin examen. Or, potrivit afirmațiilor pârâtului, reclamanta nu se regăsea într-o astfel de situație, întrucât în cadrul compartimentului în care era încadrată nu existau alți funcționari care să ocupe aceeași funcție, astfel încât să fie necesară organizarea unui examen de testare profesională.

În susținerea acestei afirmații, s-a indicat și conținutul Anunțului nr. IF2024-001223/11.01.2024, din care reiese că postul ocupat de reclamantă nu figura printre cele pentru care se organiza examenul de testare profesională ca urmare a reorganizării în temeiul HCLMT nr. 578/19.12.2023.

Pârâtul a susținut că reclamanta nu justifică un interes care să întrunească condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă, respectiv un interes determinat, legitim, personal, născut și actual, în ceea ce privește contestarea actelor administrative emise în contextul reorganizării Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara. A arătat că, urmare a adoptării HCLMT nr. 578/19.12.2023, prin care au fost modificate și aprobate organigrama, statul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare ale instituției, postul deținut de reclamantă a fost suprimat, determinând emiterea Preavizului nr. IF2024-5304/29.01.2024 și, ulterior, a Deciziei nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea acesteia din funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, gradația 3. Pârâtul a susținut că aceste acte au fost emise cu respectarea în integralitate a dispozițiilor OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, neexistând niciun temei pentru anularea acestora.

Contrar susținerilor formulate de reclamantă, pârâtul a invocat că, la momentul comunicării preavizului și al deciziei de eliberare din funcție, nu exista niciun post vacant în cadrul Direcției Fiscale al Municipiului Timișoara care să fie echivalent funcției deținute de reclamantă. Astfel, dispozițiile art. 519 alin. (7) din OUG nr. 57/2019 nu își găsesc aplicabilitatea în speță, neexistând posibilitatea de a se dispune menținerea reclamantei într-o altă funcție publică corespunzătoare.

Pârâtul a reiterat că reclamantei i-a fost adusă la cunoștință în mod expres această împrejurare, atât prin preavizul, cât și prin decizia de eliberare din funcție, comunicându-i-se în mod clar că în cadrul instituției nu sunt disponibile funcții vacante corespunzătoare celei deținute. A subliniat, de asemenea, că dintre cele 9 posturi vacante existente la nivelul instituției anterior

adoptării HCLMT nr. 578/19.12.2023, un număr de 6 au fost desființate prin actul normativ menționat. Cu privire la cele 3 posturi unice rămase – un post de director executiv și două posturi de auditori principali – pârâtul a susținut că reclamanta nu îndeplinea condițiile legale de ocupare a acestora.

Totodată, s-a invocat din nou faptul că Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara este o instituție publică cu personalitate juridică distinctă, aflată sub autoritatea Primarului Municipiului Timișoara, înființată în temeiul HCL nr. 125/24.04.2007. În acest context, pârâtul a apreciat că verificarea existenței unor funcții publice vacante corespunzătoare trebuia realizată exclusiv la nivelul Direcției Fiscale, și nu la nivelul aparatului de specialitate al Primarului, așa cum a pretins reclamanta.

Mai mult, pentru a demonstra respectarea dispozițiilor art. 519 alin. (9) din Codul administrativ, pârâtul a susținut că, în perioada de preaviz, a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor Publici lista funcțiilor publice vacante, prin adresa nr. IF2024-010063/14.02.2024. Lista respectivă a fost comunicată reclamantei pe email la data de 23.02.2024, însă aceasta nu și-a exercitat dreptul de a solicita transferul pe unul dintre posturile menționate, până la momentul încetării raporturilor de serviciu.

Pe aceste temeiuri, pârâtul a reiterat că atât Preavizul nr. IF2024-5304/29.01.2024, cât și Decizia nr. 273/27.02.2024 au fost emise cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, respectiv OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, corelate cu dispozițiile Legii nr. 296/2023. A arătat că actele administrative contestate sunt temeinic și legal motivate, neexistând niciun temei pentru anularea lor.

În susținerea legalității eliberării din funcție a reclamantei, pârâtul a arătat că aceasta a fost o consecință directă a reorganizării instituției impuse de HCLMT nr. 578/19.12.2023, adoptată în scopul punerii în aplicare a dispozițiilor art. XVI – XXII din Legea nr. 296/26.10.2023, act normativ care stabilește măsuri fiscal-bugetare necesare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung. În acest sens, pârâtul a făcut trimitere la prevederile imperative ale legii, potrivit cărora numărul maxim de posturi aferent fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, determinat în conformitate cu art. III alin. (8A1) din OUG nr. 63/2010, trebuie să fie redus cu 10% începând cu data de 1 noiembrie 2023.

Prin urmare, pârâtul a susținut că eliberarea din funcția publică a reclamantei a fost efectuată în mod legal, ca efect al unui proces de reorganizare impus prin lege, iar acțiunea în contencios administrativ formulată de aceasta nu se bucură de un interes juridic justificat, determinat, personal, născut și actual, în sensul art. 32 și art. 33 din Codul de procedură civilă.

**Potrivit prevederilor art. 248 C.pr.civ., instanța se va pronunța mai întâi asupra excepției/iilor invocate:**

Referitor la excepția prematurității capătului de cerere prin care reclamanta solicită obligarea pârâtului la emiterea unei decizii de reintegrare, invocată pârâtul Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara în întâmpinare, instanța o respinge pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 527 alin. (2) din OUG 57/2019 „la solicitarea funcționarului public, instanța care a constatat nulitatea actului administrativ va dispune **reintegrarea acestuia** în funcția publică deținută, dacă aceasta mai există în statul de funcții al autorității sau instituției publice, sau, în cazul în care funcția publică deținută nu mai există, într-o funcție publică echivalentă”.

Prin prezenta acțiune reclamanta a solicitat anularea deciziei privind eliberarea sa din funcția publică, iar în cazul admiterii acestei cereri, reintegrarea reclamantei se dispune doar dacă o solicită, în caz contrar încetând de drept funcția respectivă (în conformitate cu dispozițiile art. 517 alin. 1 lit. f din Codul administrativ).

Prin urmare, cererea privind obligarea pârâtului la emiterea unei decizii de reintegrare nu este prematur formulată.

Cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în ceea ce privește petitul privind anularea actelor subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, instanța o respinge pentru următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art. 36 C.pr.civ., calitatea procesuală pasivă presupune existența unei identități între persoana pârâtului și cel despre care se pretinde că este obligat în raportul juridic dedus judecății.

Din motivarea acțiunii, se constată că pârâtul Consiliul Local al mun. Timișoara a fost chemat în judecată pentru primul petit privind anularea Hotărârii nr. 578/19.12.2023, emise de acest pârât, prin care s-a dispus modificarea și aprobarea Organigramei, a Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare pentru Direcția Fiscală a mun. Timișoara, iar Directorul Executiv al Direcției Fiscale a mun. Timișoara și Direcția Fiscală a mun. Timișoara pentru cel de-al doilea petit privind anularea actelor subsecvente emise de Directorul Executiv al Direcției Fiscale a mun. Timișoara, în executarea Hotărârii Consiliului Local al mun. Timișoara nr. 578/19.12.2023, cu consecința repunerii părților în situația anterioară emiterii acestor acte.

Prin urmare, instanța constată că excepția invocată nu este întemeiată, cât timp Consiliul Local al mun. Timișoara nu a fost chemat în judecată decât cu privire la actele emise de acesta. Mai mult, se observă că cel de-al doilea petit este strâns legat de primul petit astfel că nu se poate proceda la o scindare a acțiunii.

Cât privește excepția lipsei de interes, invocată de pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara în întâmpinare, instanța o respinge pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 32 C.pr.civ., una dintre cele patru condiții de exercitare a acțiunii civile este cea privind interesul de a promova acțiunea, condiție generală care vizează orice cerere formulată în justiție și care se impune a fi îndeplinită în cadrul oricărui proces civil. Interesul este definit ca fiind folosul practic (material sau moral) urmărit de cel care a pus în mișcare acțiunea, respectiv oricare dintre formele procedurale ce intră în conținutul acesteia și trebuie să subziste pe tot parcursul soluționării unei cauze. Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual, conform art. 33 C.pr.civ.

În contenciosul administrativ, condițiile generale de exercitare a acțiunii trebuie analizate în funcție de trăsăturile specifice raportului de drept public dedus judecății, pentru că raportul de drept administrativ este caracterizat de preeminența interesului public.

Art. 1 din Legea nr.554/2004 stabilește cadrul procesual al litigiului de contencios administrativ, reglementând și condițiile de exercitare a dreptului la acțiune și prevede la alin. 1 și 2 că :

*„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.*

*(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.”*

Se consacră astfel o categorie a contenciosului subiectiv, în sensul că un act administrativ poate fi anulat numai dacă a produs reclamantului o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim privat, definit în art. 2 alin. 1 lit. p ca fiind posibilitatea de a pretinde o anumită conduită, în considerarea realizării unui drept subiectiv viitor și previzibil, prefigurat.

Raportat la dispozițiile legale antereferite, se reține că stabilirea existenței unei vătămări aduse unui drept ori unui interes legitim se face pe baza probelor administrate, fiind o *problemă de fond* în litigiul administrativ, pe când stabilirea interesului ca și condiție de exercitare a dreptului la acțiune se verifică, cu precădere, la momentul introducerii acțiunii.

În cauza de față, reclamantul a solicitat anularea unei hotărâri adoptate de Consiliul Local al mun. Timișoara și a unor acte subsecvente prin care au fost modificate organigrama, statutul de funcții și regulamentul de organizare și funcționare, astfel că reclamantul – în reprezentarea membrei de sindicat Gyulai Mădălina Mihaela, funcționar public în cadrul Direcției Fiscale a mun. Timișoara – justifică interes în promovarea acțiunii, ca și condiție generală de exercitare a acțiunii, vătămarea pretinsă de reclamant urmând a se stabili numai pe baza probelor administrate, fiind o *problemă de soluționare în fond* a cauzei.

***Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:***

Prin HCLMT nr. 578/19.12.2023 s-a dispus modificarea și aprobarea modificarea și aprobarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Direcția Fiscală a mun. Timișoara.

Referitor la adoptarea HCLMT nr. 578/19.12.2023 reclamantul a invocat următoarele motive de nelegalitate: adoptarea hotărârii fără justificare în contextul prevederilor Legii nr. 296/2023 și situației posturilor vacante; eludarea prorogării termenelor prevăzute de O.U.G. nr. 115/2023; adoptarea hotărârii cu încălcarea principiilor care stau la baza funcției publice; lipsa avizului consultativ al comisiei paritare; încălcarea normelor privind transparența decizională.

Referitor la actele administrative subsecvente a solicitat aplicarea principiului *accessorium sequitur principale*, invocând de asemenea și faptul că sunt nelegale în raport de încălcarea unor dispoziții legale imperative la emiterea acestora.

Cu referire la adoptarea Deciziei nr. 273/27.02.2024 privind eliberarea din funcția publică a membrei de sindicat Gyulai Mădălina Mihaela, a invocat ca motive de nelegalitate intrinseci încălcarea prevederilor art. 519 și 506 Cod administrativ, art. XVIII din Legea nr. 296/2023, nerespectarea obligației de comunicare a unei liste a funcțiilor publice vacante și faptul că nu s-a respectat termenul minim imperativ de 30 de zile impus de HCLMT nr. 578/19.12.2023.

În ceea ce privește **primul motiv de nelegalitate** invocat de reclamant, respectiv adoptarea hotărârii fără justificare în contextul prevederilor Legii nr. 296/2023 și a situației posturilor vacante din cadrul Direcției Fiscale a mun. Timișoara, tribunalul reține următoarele:

Motivarea actului administrativ decizional trebuie să fie adecvată actului emis și trebuie să prezinte de o manieră clară și univocă algoritmul urmat de instituția care a adoptat măsura atacată. Aceasta poate fi apreciată și prin considerente legate de aspecte reținute în cuprinsul unor acte premergătoare atunci când actele respective conțin ele însele suficiente elemente pentru fundamentarea deciziei subsecvente, astfel încât sunt redată elementele de fapt care să permită, pe de o parte, destinatarilor să cunoască și să evalueze temeiurile deciziei, iar pe de altă parte, să facă posibilă exercitarea controlului de legalitate.

Astfel cum rezultă din actul administrativ a cărui anulare se solicită, emitentul face referire la actele care au stat la baza emiterii actului, enumerând totodată temeiurile de drept pentru care este necesară reorganizarea.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 578/19.12.2023 a fost adoptată, printre altele, în temeiul art. XVII – XXII din Legea nr. 296/2023.

Conform art. XVII din Legea nr. 296/2023: „(1) Posturile vacante din statele de funcții aprobate potrivit legii la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția celor din cadrul unităților administrativ-teritoriale și subdiviziunilor acestora, se desființează.

...  
(8) Numărul maxim al posturilor corespunzător fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, stabilit potrivit art. III alin. (8<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, și pct. 1 din anexa la respectiva ordonanță de urgență **se reduce cu 10% începând cu data de 1 noiembrie 2023.**”

De asemenea, potrivit art. XX din Legea nr. 296/2023: „(1) La articolul 391 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

“(3) Structura organizatorică a autorităților și instituțiilor publice trebuie să respecte următoarele cerințe:

a) pentru constituirea unui serviciu este necesar un număr de minimum 10 posturi de execuție;

b) pentru constituirea unei direcții este necesar un număr de minimum 20 de posturi de execuție;

c) pentru constituirea unei direcții generale este necesar un număr de minimum 35 de posturi de execuție.”...

Tribunalul reține că prin Legea nr. 296/2023 au fost reglementate unele măsuri fiscal-bugetare pentru a consolida sustenabilitatea financiară a României pe termen lung astfel încât statul român și unitățile sale administrativ-teritoriale să poată susține din fonduri publice finanțarea tuturor categoriilor de servicii publice destinate cetățenilor la un nivel calitativ și competitiv impus de standardele europene.

Au fost impuse în acest scop măsuri economico-financiare referitoare la instituțiile publice printre care și reducerea numărului maxim de posturi, desființarea funcțiilor vacante, desființarea funcției publice de șef birou și creșterea normativului de personal pentru funcționarea structurilor organizatorice reprezentate de servicii, direcții și direcții generale astfel cum era acesta prevăzut de art. 391 Cod administrativ.

Tribunalul observă că în actele premergătoare hotărârii de consiliu local atacate, respectiv în Raportul de specialitate nr. IF2023-59217/17.11.2023 și Referatul de aprobare a proiectului de hotărâre nr. TMI2023-013354/22.11.2023 al Primarului Municipiului Timișoara (filele 216-224 vol. I) este motivată necesitatea reorganizării Direcției Fiscale a mun. Timișoara în scopul punerii în aplicare a prevederilor Legii nr. 296/2023, iar măsurile se referă la: reducerea cu 10% a numărului de posturi existente în organigramă la data intrării în vigoare a actului normativ, desființarea funcțiilor de șef birou și a structurilor organizatorice funcționând ca birouri, modificarea normativului minim de personal pentru serviciile funcționale și diminuarea procentului maxim al funcțiilor publice de conducere de la 12% la 8% din totalul posturilor aprobate; în continuare se arată în concret cu referire la structura fiecărui serviciu și compartiment în ce modalitate se reorganizează și care va fi noua componență.

Având în vedere aceste considerente, nu se poate susține că autoritatea publică nu a justificat măsurile de desființare a unor posturi și de modificare a raporturilor de serviciu, raportat la cerințele impuse de Legea nr. 296/2023

Referitor la **încălcarea prevederilor art. LXIX din O.U.G. nr. 115/2023** Tribunalul reține că inițial s-a stabilit ca măsurile privind reorganizarea structurilor funcționale, ca urmare a aplicării prevederilor art. XVII din Legea nr. 296/2023, inclusiv organigramele, statele de funcții, regulamentele de organizare și funcționare, să fie aprobate, în condițiile legii, până la data de 31 decembrie 2023, conform art. XVII alin. 3 din același act normativ.

Acest termen a fost prorogat până la 30.06.2024, prin art. LXIX din O.U.G. nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, conform căruia: „Termenele prevăzute la alin. (3) al art. XVII, alin. (6) al art. XVIII, la alin. (7) al art. XX și la alin. (7) al art. XXIX din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung se prorogă până la data 30.06.2024.”

Prorogarea termenului semnifică amânarea aplicării măsurii de reducere a numărului de posturi până la data limită stabilită ordonanță, oferind posibilitatea de a implementa măsura până la noul termen-limită, fără a exclude însă aplicarea acesteia anterior acestei date, dacă autoritatea competentă consideră oportun. În contextul legislativ, prorogarea unui termen nu interzice adoptarea măsurii respective înainte de noua dată stabilită, fiind un termen acordat în beneficiul autorităților pentru a le da posibilitatea să se adapteze noilor cerințe legislative, evitând astfel posibile disfuncționalități sau dificultăți în aplicarea imediată a noilor norme.

În consecință, nu se poate susține că prin adoptarea hotărârii de consiliu local de reorganizare Direcției Fiscale a mun. Timișoara, anterior datei de 30.06.2024, s-au încălcat dispozițiile legale mai sus redată.

**Un alt motiv de nelegalitate** al acestui act administrativ, invocat de reclamant, îl reprezintă încălcarea prevederilor art. 488 și 489 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, respectiv lipsa avizului consultativ al comisiei paritare.

Potrivit art. 489 din OUG nr. 57/2019:

„(1) Comisiile paritare sunt consultate în următoarele situații:

a) la stabilirea măsurilor de îmbunătățire a activității autorităților și instituțiilor publice pentru care sunt constituite;

- b) la stabilirea oricăror măsuri privind pregătirea profesională a funcționarilor publici, dacă costurile acestora sunt suportate din fonduri bugetare;
- c) la stabilirea programului de lucru de către conducătorul autorității sau instituției publice;
- d) la soluționarea sesizărilor care sunt adresate de funcționarii publici conducătorilor autorităților sau instituțiilor publice cu privire la modul de respectare a drepturilor prevăzute de lege, precum și a acordurilor colective;
- e) la identificarea instrumentelor de asigurare a accesibilității, precum și a măsurilor de adaptare rezonabilă la locul de muncă pentru persoanele cu dizabilități care ocupă funcții publice;
- f) alte situații prevăzute de lege.

(2) În exercitarea atribuțiilor, comisiile paritare emit avize consultative.

(3) Comisiile paritare monitorizează realizarea acordurilor colective dintre sindicatele reprezentative sau reprezentanții funcționarilor publici și autoritățile sau instituțiile publice, în situația în care au fost încheiate astfel de acorduri.

(4) Comisia paritară întocmește un raport anual cu privire la respectarea prevederilor acordurilor colective încheiate în condițiile legii, precum și la activitatea desfășurată în condițiile alin. (1) și (2), care se publică pe site-ul autorității sau instituției publice.”

Tribunalul reține, contrar susținerilor reclamantului, că un asemenea aviz nu era necesar, în cadrul procedurii de adoptare a HCLMT nr. 578/19.12.2023, cât timp hotărârea respectivă a fost adoptată pentru reorganizarea impusă prin Legea nr. 296/2023, respectiv reducerera cu 10% a numărului total de posturi, reorganizare prin care activitatea Direcției Fiscale a mun. Timișoara a fost îngreunată, iar nu îmbunătățită.

Referitor la încălcarea prevederilor art. 136 alin. (8) și (9) din OUG nr. 57/2019, privind „proiectul de hotărâre” ce a stat la baza emiterii HCLMT nr. 578/2023, instanța reține că: „(8) Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local este supus dezbaterii numai dacă este însoțit de:

- a) referatul de aprobare, ca instrument de prezentare și motivare, semnat de inițiator;
- b) rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului;
- c) *avizele cu caracter consultativ ale comisiilor de specialitate ale consiliului local;*
- d) alte documente prevăzute de legislația specială.

(9) Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale asigură îndeplinirea condițiilor de la alin. (8) și aduce la cunoștința consiliului local cazul neîndeplinirii acestora înainte de adoptarea ordinii de zi.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 141 din același act normativ „(1) Comisiile de specialitate lucrează în plen și deliberază cu votul majorității simple a membrilor lor. Prevederile art. 137 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.”

Din înscrisurile existente în dosarul administrativ (filele 228-229 vol. I), instanța constată că proiectele de hotărâri au fost suspendate dezbaterii comisiilor de specialitate și avizul a fost adoptat în unanimitate, astfel că nu au fost încălcate dispoziții legale antemenționate.

Reclamantul a mai invocat faptul că dezbaterea publică din 13.12.2023 s-a realizat pur formal, precum și faptul că desfășurarea dialogului social și consultarea sindicatului nu s-a realizat.

În ceea ce privește **transparența decizională**, tribunalul reține că potrivit art. 7 alin. 1 teza I din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională prevăd că „în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

(2) Anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. (1), cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice.”

În cauza dedusă judecății s-a făcut dovada că proiectul de hotărâre a fost afișat pe site-ul UAT Municipiul Timișoara, aspect necontestat de reclamant, iar la data de 13.12.2023, data stabilită pentru această dezbatere publică (fila 66 din vol. I), s-a prezentat reprezentatul Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al mun. Timișoara, așa cum rezultă din minuta încheiată cu aceea ocazie (fila 67 din vol. I).

Referitor la criticile formulate de reclamant cu privire la respingerea, de către un număr de unsprezece consilieri locali, în cadrul ședinței Consiliului Local al Municipiului Timișoara din data de 19.12.2023, a solicitării domnului Tiberiu Negrei – președintele Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local – de a lua cuvântul în cadrul acelei ședințe, instanța reține că aprobarea sau respingerea unei astfel de solicitări nu poate reprezenta o condiție de legalitate sau valabilitate a hotărârii adoptate, respectiv HCLMT nr. 578/19.12.2023, cât timp dispozițiile art. 138 Cod administrativ care reglementează desfășurarea ședințelor consiliului local nu prevăd un asemenea drept, iar premisele existenței unui dialog real între reprezentanții salariaților și autoritatea publică au fost asigurate prin publicarea proiectului, invitația de a adresa propuneri, organizarea consultării și a dezbaterii publice pe marginea proiectului.

Referitor la **nerespectarea art. 3 din HCLMT nr. 578/19.12.2023**, care prevede că, pentru respectarea drepturilor de carieră ale funcționarilor și ale personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de reorganizare, este prevăzut un termen de minimum 30 de zile de la intrarea în vigoare a hotărârii pentru aplicarea procedurilor legale stabilite de OUG nr. 57/2019 și Codul Muncii, tribunalul nu poate reține această apărare, întrucât regulamentul privind testarea profesională se aplică exclusiv în situația în care, în cadrul aceleiași structuri supuse reorganizării, existau mai mulți funcționari publici ori personal contractual care dețineau aceeași funcție; doar în aceste cazuri, departajarea între titulari urma să se realizeze prin examen.

Din înscrisurile existente la dosar (Anunțul nr. IF2024-001223/11.01.2024), reiese că membra de sindicat Gyulai Mădălina Mihaela nu se regăsea într-o astfel de situație, deoarece în cadrul compartimentului în care era încadrată nu existau alți funcționari care să ocupe aceeași funcție, astfel încât să se impună organizarea unui examen de testare profesională, ca urmare a reorganizării în temeiul HCLMT nr. 578/19.12.2023.

Raportat la această situație, instanța constată că nu are nicio relevanță faptul că decizia aprobării regulamentul de organizare a examenului și notificarea pentru informarea asupra desfășurării au fost emise înainte de împlinirea termenului prevăzut de art. 3 din HCLMT nr. 578/19.12.2023; de asemenea, nu prezintă relevanță faptul că data stabilită pentru desfășurarea propriu-zisă a examenului este anterioară expirării acestui termen.

De asemenea, criticile privind **încălcarea dispozițiilor art. 506 și 519 Cod administrativ**, cu privire la transferul funcționarilor publici și la eliberarea din funcția publică, nu pot fi reținute, cât timp reorganizarea instituției a avut la bază creșterea normativului de personal, dispozițiile Legii nr. 296/2023 derogatorie parțial de la dispozițiile Codului administrativ aplicându-se cu prioritate. Nu se poate susține că au fost eludate dispozițiile art. 506 și art. 519 Cod administrativ deoarece Legea nr. 296/2023 impune noi criterii privind organizarea structurilor (ex. praguri minime pentru servicii și direcții), ceea ce poate determina transformarea unor structuri în compartimente și implicit desființarea unor funcții de execuție sau de conducere.

Totodată, nu se poate susține că au fost încălcate prevederile art. 506 și art. 519 Cod administrativ prin raportare la faptul că în cadrul Direcției Fiscale existau deja posturi vacante care puteau fi desființate pentru a se atinge procentul impus de lege, fără afectarea angajaților activi (prin IF 2023-064639 din 13 decembrie 2023, s-a adus la cunoștință că erau libere 9 posturi în Direcția Fiscală – din care 6 posturi au fost desființate, iar diferența de 3 erau posturi unice: un post de director executiv și două de auditor principal – nu au fost supuse reorganizării, dar reclamanta nu îndeplinea condițiile de ocupare legale pentru acestea; din adresa MTM 2023-028242 din 15 decembrie 2023, rezultă că alte 89 de posturi vacante se regăseau în aparatul de specialitate al primarului).

În consecință, pârâta DGPL Timișoara a respectat obligația legală de punere a funcțiilor disponibile la dispoziția funcționarilor publici ale căror posturi sunt reduse, obligație ce a fost

asumată prin Raportul de specialitate nr. IF2023-59217/17.11.2023 din moment ce membra de sindicat Gyulai Mădălina Mihaela a fost informată despre serviciile, compartimentele și posturile prevăzute în organigramă, după reorganizare, precum și despre numirea funcționarilor publici în noile posturi și, respectiv eliberarea din funcțiile publice deținute.

Mai mult, din înscrisurile existente la dosar reiese că Directorul Executiv al Direcției Fiscale a mun. Timișoara a solicitat Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în perioada de preaviz, lista funcțiilor publice vacante, conform adresei nr. IF2024-010063/14.02.2024, listă ce a fost comunicată membrei de sindicat Gyulai Mădălina Mihaela, prin e-mail, în data de 23.02.2024 (fila 167 din vol. I), însă aceasta nu a formulat nicio solicitare de transfer până la momentul eliberării din funcție.

Față de aceste considerente, tribunalul apreciază că la adoptarea HCLMT nr. 578/19.12.2023 nu au fost încălcate dispozițiile legale invocate de către reclamant, sens în care cererea având ca obiect anularea ei apare ca fiind neîntemeiată. Raportat la faptul că dispozițiile emise de Primarul mun. Timișoara, individualizate la pct. i-vii din cererea de chemare în judecată au fost emise în temeiul HCLMT nr. 578/19.12.2023, urmează ca și cererea având ca obiect anulare lor să fie respinsă.

Pentru toate aceste considerente, Tribunalul constată că actele administrative subsevente HCLMT nr. 578/19.12.2023 au fost în mod legal adoptate prin prisma dispozițiilor legale mai sus evocate și prin raportare la criticile formulate, motiv pentru care va respinge cererea de anulare a acestora.

În aplicarea principiului *accessorium sequitur principale*, Tribunalul va respinge și cererea reclamantului de obligare a pârâților Directorul Executiv al Direcției Fiscale a mun. Timișoara și Direcția Fiscala a mun. Timișoara la emiterea unei decizii de reintegrare și de obligare a pârâtei Direcția Fiscala a mun. Timișoara la plata unei despăgubiri.

În temeiul art. 453 alin. (1) C.pr.civ., instanța reține că pârâții nu au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

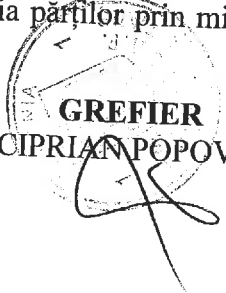
Respinge acțiunea formulată de reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara** în reprezentarea membrei de Sindicat Gyulai Mădălina Mihaela, CNP 2930916350078, e-mail: sinditim@gmail.com, cu sediul în municipiul Timișoara, Bd. Constantin Diaconovici Loga nr. 1, județul Timiș, în contradictoriu cu pârâții **Consiliul Local al Municipiului Timișoara**, cu sediul în Timișoara, B-dul C. D. Loga, nr. 1, **Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara**, având domiciliul procesual ales la sediul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, str. Aristide Demetriade, nr. 1 și **Directia Fiscala a Municipiului Timișoara** cu sediul în Timișoara, str. Aristide Demetriade, nr. 1.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 de zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată la data de **24.04.2025**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE**  
**ANCA CRISTOI**

  
**GREFIER**  
**CIPRIAN POPOVICI**