

Către

PRIMARUL COMUNEI ȘICULA

Stimate Domnule Primar,

Referitor dosar nr. 3781/30/2023

Prin prezenta vă comunicăm Sentința Civilă nr. 1366/PI/07.11.2024 pronunțată de Tribunalul Timiș, secția I civilă, în dosarul nr. 3781/30/2023, ÎNDREPTATĂ și COMPLETATĂ prin Sentința Civilă nr. 1471/PI/11.12.2025 pronunțată de Tribunalul Timiș, secția I civilă, în dosarul nr. 3781/30/2023, rămasă DEFINITIVĂ, prin care instanța de judecată:

- a respins ca inadmisibilă excepția de nelegalitate invocată în cauză de pârâți;
- a admis acțiunea formulată de **reclamanții DEZNAN Daniela Cristina, RADIȚA Petru, ARDELEAN Petru și FOLTEAN Delius**, reprezentați prin SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu **pârâții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA prin PRIMAR**, având ca obiect obligație de a face și, în consecință, dispune:

I. Obligă pârâțul PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea pentru anii 2021, 2022, 2023 și 2024, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților;

II. Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamanților, astfel:

- către reclamanta **DEZNAN Daniela Cristina** a sumei de **43.682 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul **RADIȚA Petru** a sumei de **53.485 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul **ARDELEAN Petru** a sumei de **30.504 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul **FOLTEAN Delius** a sumei de **42.670 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- a obligat pârâții **PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA prin PRIMAR** la plata în favoarea reclamanților a sumei de **4.165 lei**, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin prezenta vă rugăm să achitați subscrisului sindicat suma de 4.165 lei reprezentând cheltuieli de judecată (în primă instanță).

Contul Sindicatului: cod IBAN RO36BRDE360SV09337213600, cont deschis la Banca Română pentru Dezvoltare (Timiș) – Groupe Societe Generale (CIF Sindicat: 15076333).

Anexăm **Sentința Civilă nr. 1366/PI/07.11.2024** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția I civilă, în dosarul nr. 3781/30/2023, ÎNDREPTATĂ și COMPLETATĂ prin **Sentința Civilă nr. 1471/PI/11.12.2025** pronunțată de Tribunalul Timiș, secția I civilă, în dosarul nr. 3781/30/2023, rămasă DEFINITIVĂ.

Vă mulțumim.

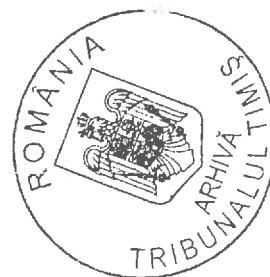
PREȘEDINTE,
Jurist TIBERIU NEGREI



Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBTIM:2024:010.001366

Dosar nr. 3781/30/2023



ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA I CIVILĂ

Dosar nr.3781/30/2023

SENTINȚA CIVILĂ NR.1366/PI

Ședința publică din data de 07.11.2024

Tribunalul constituit din:

PREȘEDINTE ADRIANA LAURA CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar CHIRA MARIA MERIMA

BRANZEI ADINA

GREFIER GABRIELA GULIȚĂ

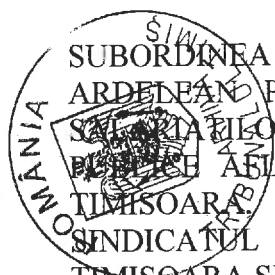
Pe rol se află judecarea cererii de chemare în judecată formulată de către reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA, având ca obiect obligație de a face.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 10.10.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru termenul din data de 24.10.2024, respectiv pentru termenul de azi, încheierile ante menționate făcând parte integrantă din prezenta sentință.

I N S T A N Ț A

Deliberând asupra cauzei civile, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr.3781/30/2023 la data de 28.08.2023, reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATIILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN



SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA au solicitat:

I. Obligarea pârâtului la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor,

II. Obligarea pârâtului la plata diferențelor de drepturi salariate cuvenite și neacordate reclamantilor, reprezentând diferența între drepturile salariate cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamanti în aceeași perioadă, și astfel:

1. Obligarea pârâtului la plata către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2. Obligarea pârâtului la plata către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3. Obligarea pârâtului la plata către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4. Obligarea pârâtului la plata către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, reclamantii arată că sunt salariați - personal contractual în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Șicula, după cum urmează: Deznan Daniela Cristina - funcția contractuală de paznic (guard), Radita Petru - funcția contractuală de șofer, Ardelean Petru - funcția contractuală de șef serviciu SVSU, Foltean Delius - funcția contractuală de șofer tractorist.

Se arată că, în situația membrilor de sindicat reprezentați în prezentul proces, reglementarea salarizării acestora este guvernată de Legea-cadru nr. 153/2017. Potrivit art. 11 din acest act normativ:

„(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

(2) Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIU cap. I lit A pct III și cap. II lit A pct IV.

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

(5) Angajarea, promovarea, avansarea în gradatie a personalului prevăzut la alin. (4) se fac cu respectarea prevederilor prezentei legi, precum și a celorlalte reglementări specifice funcționarilor publici și personalului contractual."

Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în temeiul art. 11, art. 13, art. 28 și ale anexei IX lit C din Legea nr. 153/2017, s-a aprobat nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru personalul contractual din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Șicula, conform anexei care face parte integrantă din hotărâre (v. anexa 1).

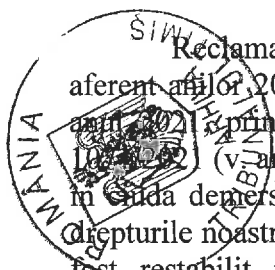
Potrivit art. 1 lit. b) din cadrul HCL Șicula nr. 141/26.07.2017 "În cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară garantat în plată, nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula, se vor stabili prin dispoziție a primarului". Cu executarea hotărârii Consiliului Local a fost însărcinat Primarul Comunei Șicula.

Reclamanții arată că, în considerarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și raportat la majorările succesive ale salariului minim brut pe țară garantat în plată, au fost emise de către Primarul Comunei Șicula, dispoziții corespunzătoare, ultima de acest fel fiind Dispoziția Primarului Comunei Șicula nr. 9/21.01.2019 (v. anexa 2), prin care s-a dispus modificarea salariului de încadrare pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual, în acord cu majorarea salariului de baza minim brut pe țară garantat în plată, dispusă prin HG nr. 937/2018, de la 1.900 lei lunar la 2.080 lei lunar, începând cu 01.01.2019 (v. anexa 3).

Reclamanții susțin că în considerarea acestei dispoziții, au beneficiat de următoarele drepturi salariale lunare pe parcursul anului 2019: Deznăn (n. Jurjița) Daniela Cristina - 3.619 lei; Radița Petru - 4.430 lei; Ardelean Petru - 6.864 lei; Foltean Delius - 3.536 lei.

Reclamanții precizează că diferendul cu Primarul Comunei Șicula a apărut ulterior, când, deși prin HG nr. 935/2019, salariul minim brut pe țară garantat în plată a fost majorat de la 2.080 lei luna la 2.230 lei, începând de la 01.01.2020 (v. anexa 4), iar în temeiul prevederilor art. 1 lit. b) ale Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, s-ar fi impus majorarea salariilor noastre, în mod nelegal. Primarul Comunei Șicula a refuzat să pună în aplicare prevederile hotărârii Consiliului Local și să emită dispoziții de actualizare a drepturilor noastre salariale, conform majorării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, produsă la 01.01.2020.

Reclamanții mai arată că, având în vedere refuzul nejustificat al Primarului Comunei Șicula, în vederea recuperării drepturilor noastre salariale aferente anului 2020, au formulat acțiunea civilă ce a făcut obiectul dosarului nr. 755/30/2021 (v. anexa 5), soluționată favorabil prin Sentința civilă nr. 94/PI/I 1.02.2022, pronunțată de către Tribunalul Timiș (v. anexa 6), rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 1228/21.06.2022, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara (v. anexa 7). Așadar, acțiunea civilă formulată de către aceiași reclamanți, având aceeași cauză, dar privind altă perioadă, a fost admisă, Primarul Comunei Șicula fiind obligat la recalcularea drepturilor salariale a reclamanților pentru perioada 01.01.2020 - 31.12.2020, în funcție de salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aprobat pentru anul 2020, respectiv 2.230 lei, precum și plata drepturilor salariale neacordate subsemnaților reclamanți pentru acea perioadă, actualizate cu rata inflației la data plății efective.



Reclamanții menționează că, deși salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aferent anilor 2021 - 2023 a fost majorat progresiv, respectiv la suma de 2.300 lei - pentru anul 2021, prin HG nr. 4/2021 (v. anexa 8), 2.550 lei - pentru anul 2022, prin HG nr. 1447/2022 (v. anexa 9) și 3.000 lei - pentru anul 2023, prin HG nr. 1447/2022 (v. anexa 10), și în Gîda demersului nostru judiciar anterior, Primarul Comunei Șicula a lăsat neschimbate drepturile noastre salariale, în această perioadă - 01.01.2021 - 30.06.2023 - la nivelul la care a fost restabilit prin hotărârile judecătorești din dosarul antemenționat. pârâtul a lăsat neschimbate drepturile noastre salariale, la nivelul la care a fost restabilit prin hotărârile judecătorești din dosarul ante menționat.

Reclamanții arată că, luând în considerare așadar creșterea succesivă a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată în anii 2021, 2022 și 2023 diferențele salariale cuvenite nouă pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023. însă neachitate, raportat la refuzul Primarului Comunei Șicula de a pune în aplicare Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 sunt, conform tabelelor nominale privind diferențele salariale cuvenite reclamanților pentru anii 2021, 2022 și 2023 emise de Comuna Șicula (v. anexele 11 -13) următoarele:

1.DEZNAN Daniela Cristina - suma de 24.018 lei (4.596 lei/2021 + 9.816 lei/2022 + 9.606 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

2.RADITA Petru - suma de 29.412 lei (5.628 lei/2021 + 12.024 lei/2022 + 11.760 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

3.ARDELEAN Petru - suma de 18.640 lei (4.992 lei/2021 + 6.532 lei/2022 + 7.116 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

4.FOLTEAN Delius - suma de 23.460 lei (4.488 lei/2021 + 9.588 lei/2022 + 9.384 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective.

Deosebit de important, conform art. 129 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, consiliul local exercită: „atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local".

Cu alte cuvinte, reclamanții arată că, în calitate de autoritate deliberativă a administrației publice locale, consiliul local are atribuții de organizare a funcționării aparatului de specialitate al primarului. Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 s-a decis, în mod clar, că în situația majorării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, drepturile salariale ale funcționarilor publici și ale personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Comunei Șicula vor fi majorate în mod corespunzător.

Precum în mod corect au reținut și instanțele de judecată în litigiul anterior, Primarul comunei Șicula, însărcinat cu executarea Hotărârii Consiliului Local, nu are un drept de opțiune de a emite sau nu o dispoziție de actualizare a drepturilor noastre salariale. Acesta avea și are obligația de a pune în aplicare cele stabilite de Consiliul Local Șicula, autoritatea deliberativă a administrației publice locale. Prin omisiunea sa, Primarul Comunei Șicula a încălcat art. 1 lit. b) al Hotărârii Consiliului Local nr. 141/26.07.2017.

Prevederile Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 sunt imperative și trebuiau să fie aduse la îndeplinire, fiind un act administrativ în vigoare, obligatoriu și executoriu, iar în baza acesteia suntem îndreptățiți la plata diferențelor salariale solicitate prin prezenta cerere de chemare în judecată.

Reclamanții susțin că ne aflăm în prezența unor drepturi legale, recunoscute printr-un act administrativ cu caracter normativ. Primarul comunei Șicula, în calitate de autoritate executivă a administrației publice locale nu are un drept de apreciere sau de oportunitate cu privire la acordarea drepturilor cuvenite nouă și solicitate de noi.

Potrivit art. 253 alin. (1) din C.mun., angajatorul este obligat în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale să-i despăgubească pe salariați în situația în care au suferit un prejudiciu material sau moral din culpa acestuia, în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

Or, neplata salariului pe parcursul anilor 2021-2023 conform celor stabilite prin HCL Șicula nr. 141/26.07.2017, constituie, potrivit art. 166 alin. (4) din C.mun., o încălcare a drepturilor noastre care atrage răspunderea civilă contractuală a pârâtului. Întrucât în cauză se aplică principiile răspunderii civile contractuale, cel vinovat trebuie să asigure repararea integrală a prejudiciului produs. Atunci când repararea prejudiciului presupune plata unei sume de bani cuantumul prejudiciului se compune atât din această sumă cât și din corecția ei cu indicele inflației.

Reclamanții arată că, în pofida celor de mai sus, în mod abuziv, Primarul Comunei Șicula a refuzat punerea în aplicare a prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017. Urmare a nelegalității descrise, am fost și suntem prejudiciați. Drepturile salariale încasate de noi de-a lungul anilor 2021-2023 sunt inferioare drepturilor care ni se cuvin, fiind stabilite în raport de vechiul salariu minim brut pe țară garantat în plată, aferent anului 2020 și nu în funcție de nivelul majorat succesiv al salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată de 2.300 lei, 2.550 lei, respectiv 3.000 lei, aferenți anilor 2021, 2022 și 2023.

În final, reclamanții precizează că anterior formulării prezentei cereri de chemare în judecată s-au adresat pârâtului și au solicitat plata diferențelor salariale la care sunt îndreptățiți. Cererea/plângerea prealabilă a fost înregistrată sub nr. 699/04.07.2023 (v. anexa 14). Deși termenul legal de 30 zile s-a împlinit, Primarul Comunei Șicula nu a răspuns până în prezent la această cerere și nici nu a dat curs solicitărilor noastre.

În drept invocă art. 166 și urm. și art. 253 din Codul muncii, art. 129 din Codul administrativ, prevederile HCL comuna Șicula nr. 141/26.07.2017, HG nr. 4/2021, HG nr. 1071/2021 și HG nr. 1447/2022.

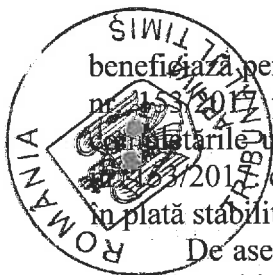
Pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA a formulat întâmpinare, solicitând respingerea acțiunii, cu cheltuieli de judecată.

În motivare, pârâtul invocăm excepția de nelegalitate a HCL 141/2017 pentru următoarele motive:

În HCL nr. 141/2017 se prevede la art. 1 că în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula se vor stabili prin dispoziție a primarului.

Pârâtul consideră că această hotărâre de consiliu a fost dată cu nesocotirea dispozițiilor 2 legale privind salarizarea, respectiv a Legii nr. 153/2017 cu actualizările ulterioare, pe de o parte, întrucât potrivit prevederilor art. 12 alin. 2 din Legea 153/2017, abia începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, iar pe de altă parte, nivelul veniturilor salariale se stabilește fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar, aspect consemnat atât în Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 cât și art. 11 alin. 4 din Legea 153/2017.

Or, dacă s-ar pune în aplicare hotărârea de Consiliu Local, aceasta ar contraveni dispozițiilor legale indicate mai sus, deoarece s-ar depăși indemnizația viceprimarului, pentru care, potrivit Legii 103/2023, s-a aplicat nivelul cuantumului salariului minim brut pe țară garantat pentru anul 2021 abia începând cu noiembrie a anului 2022, având în vedere articolul unic al legii ante-menționate care prevede că: "(44) Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (41), începând cu data de 1 noiembrie 2022, cuantumul brut al indemnizațiilor lunare de care



beneficiază personalul plătit din fonduri publice prevăzut în anexa nr. IX lit. C la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește prin înmulțirea coeficientului prevăzut de Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, cu salariul minim brut pe țară garantat în plată stabilit potrivit legii pentru anul 2021."

De asemenea, se prevede în hotărârea de Consiliu Local că modificările se vor stabili prin dispoziție a primarului, deși dispozițiile art. 11 alin. 1 din Legea 153/2017 prevăd că salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Local, iar nu doar printr-o dispoziție a primarului.

Pârâtul consideră că poate invoca excepția de nelegalitate a hotărârii de consiliu local, câtă vreme aceasta poate fi interpretată ca având caracter individual, întrucât face referire exactă la categoria persoanelor cărora li se aplică aceasta, respectiv funcționari publici și personal contractual.

Pentru toate aceste considerente, pârâtul apreciază că hotărârea de Consiliu Local nr. 141/2017 este nelegală, motiv pentru care solicită admiterea excepției de nelegalitate astfel cum a fost invocată.

Pe fondul cauzei, pârâtul învederează următoarele:

Salariile de bază lunare individuale pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Șicula au fost în mod corect stabilite până în prezent, neexistând obligația legală de plată a unor diferențe salariale, astfel cum au fost individualizate în tabelele nominale anexate, raport la dispozițiile Legii 153/2017, coroborate cu dispozițiile OUG 226/2020 și OUG 130/2021.

Alăturat prezentei pârâtul a depus tabele nominale cu diferențe salariale pe anii 2021-2023 pentru personalul contractual, menționându-se statul de plată plătit vs statul de plată recalculat (conform celor solicitate de reclamant), cu mențiunea că în aceste sume sunt cuprinse cuantumul salariului minim primit, înmulțit cu coeficientii stabiliți conform anexelor la lege, la care se adaugă suma de 346 lei cu titlu de indemnizație de hrană.

În conformitate cu principiile generale ale dreptului, legislația națională are prioritate față de dispozițiile adoptate de autoritățile locale, cum ar fi hotărârile de consiliu local. Aceasta înseamnă că, dacă există un conflict între o lege națională și o dispoziție a primarului adoptată într-o hotărâre de consiliu local, legea națională va avea întâietate.

Principiul supremației legii (sau primatul dreptului național) asigură că legislația adoptată de parlamentul național sau alte autorități legislative naționale este cea mai înaltă formă de lege din țară. Autoritățile locale, cum ar fi consiliile locale, sunt de obicei limitate de cadrul legislativ național și nu pot adopta reglementări care contravin legilor naționale, acestea fiind în acord cu dispozițiile art.81 din Legea 24/2000.

Sumele stabilite ca salarii lunare brute nu puteau fi raportate la cele stabilite prin HCL câtă vreme printr-un astfel de raționament s-ar încălca actele normative ulterior adoptate și care, din punct de vedere al principiului ierarhizării acestora, au fost și sunt superioare HCL.

Pârâtul arată că este adevărat că Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 prevede că în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula se vor stabili prin dispoziție a primarului, însă cu limitările prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2013 și a OUG 226/2020 și OUG 130/2021.

În acest sens, se arată că, în primul rând, dispozițiile art. 11 alin. 1 din Legea 153/2017 prevăd că salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Local, iar nu doar printr-o dispoziție a primarului, după cum urmează: "Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și

județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, după consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, după consultarea reprezentanților salariaților."

Astfel, principial este necesară o hotărâre a Consiliului Local, iar nu doar o dispoziție a primarului, prin care să se adopte nivelul salariilor funcționarilor publici și a personalului contractual, hotărâre care însă nu a fost aprobată datorită înghețării practic a cuantumului salariilor sub aspectul contextual în care au fost adoptate OUG 226/2020 și OUG 130/2021, precum și datorită dispozițiilor art. 11 alin. 4 din Legea 153/2017 care prevăd o limitare a nivelului veniturilor salariale fără a se depăși indemnizația lunară a funcției de viceprimar.

În al doilea rând, pârâtul menționează că, deși salariul minim garant pe țară s-a modificat în decursul anilor 2020-2023, există o succesiune de ordonanțe de urgență adoptate care prevăd că se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru anul precedent, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

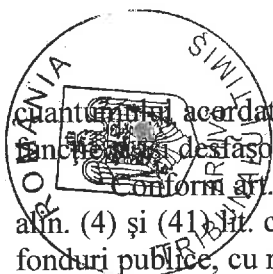
Conform art. 1 alin. (1) din OUG 226/2020: „prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4A1) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază /soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază acestora, prevăzute în anexa nr. IX la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se mențin la nivelul aferent lunii decembrie 2021."

Ținând cont de prevederile legale mai sus menționate, s-au menținut în plată la nivelul acordat pentru anul precedent cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul a ocupat aceeași funcție și și-a desfășurat activitatea în aceleași condiții.

Mai mult decât atât, nivelul veniturilor salariale se stabilește fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar, aspect consemnat atât în Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 cât și art. 11 alin. 4 din Legea 153/2017 care prevede că: "Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli."

Or, datorită creșterii semnificative a salariului minim pe țară garantat, respectiv suma în cuantum de 2.300 lei pentru anul 2021, 2.550 lei pentru anul 2022, 3.000 lei pentru anul 2023, și raportat la indicii de stabilire a salariului indicat în anexa Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în prezent, dacă s-ar fi aplicat această creștere considerabilă s-ar fi ajuns la o depășire a nivelului indemnizației lunare a funcției de viceprimar personalul plătit din fonduri publice se menține la aceeași nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Conform art. 1 alin. (3) din O.U.G. nr. 226/2020: „în anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul



cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Conform art. 1 alin. 1 din O.U.G. nr. 130/2021: "Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (41) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții", iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol: "Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (3) lit. 0 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate, aspect care ar contraveni astfel dispozițiilor legale în vigoare.

Pentru anul 2023 a existat o propunere de proiect inițiat de primar prin care să se pună în acord salariile cu cuantumul salariului minim garantat pe țară din prezent, pentru a nu se depăși indemnizația viceprimarului, conform legii 153/2017.

De asemenea, este important de avut în vedere că principiul ierarhizării salariilor într-o primărie sau în orice altă instituție publică se referă la structurarea salariilor angajaților în funcție de diferite criterii, cum ar fi nivelul poziției, responsabilitățile, experiența și calificările.

Această ierarhizare este esențială pentru asigurarea echității și transparenței în procesul de remunerare.

În general, salariile sunt structurate astfel încât posturile cu responsabilități și autoritate mai mari (cum ar fi cea a unui primar, viceprimar sau director de departament) să fie remunerate mai bine decât posturile cu responsabilități mai puține.

Salariile în instituțiile publice trebuie să respecte cadrul legal și reglementările bugetare stabilite de guvern sau de autoritățile competente. Acest lucru include respectarea legilor naționale privind salarizarea, bugetul și finanțele publice.

În orice caz, potrivit prevederilor art. 12 alin. 2 din Legea 153/2017, abia începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

În drept invocă Legea 153/2017, OUG 226/2020, OUG 130/2021.

Reclamanții au formulat completare de acțiune, solicitând admiterea acțiunii civile modificată după cum urmează:

I. Obligarea pârâtului Primarul Comunei Șicula la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022, 2023 și 2024 a salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților,

II. Obligarea pârâtei Comuna Șicula prin Primar la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamanților, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.04.2024, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, pentru anul 2023, respectiv pentru anul 2024, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamanți în aceeași perioadă, și astfel:

1. Obligarea pârâtei la plata către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 43.682 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2.Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Rădica Petru a sumei de 53.485 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3.Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 80.504 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4.Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Foltean Delius a sumei de 22.670 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată.

În ceea ce privește excepția de nelegalitate invocată în cauză, instanța reține că, prin Decizia civilă nr.314/27.03.2024 pronunțată în dosar nr.2633/108/2023 ,definitivă ,Curtea de Apel Timișoara

în ceea ce privește aceeași excepție,invocată de funcționarii publici a considerat-o inadmisibilă.Acțiunea care s-a finalizat cu decizia menționată a avut ca obiect solicitarea de obligare a pârâtului la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor.De asemenea,s-a solicitat obligarea pârâtului la plata în favoarea reclamanților a diferențelor de drepturi salariate cuvenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariate cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariate efectiv încasate de reclamanți în aceeași perioadă.

Curtea de Apel Timișoara a reținut în esență că prin Decizia nr. 12/2015 pronunțată de I.C.C.J în soluționarea recursului în interesul legii s-a stabilit că unitatea administrativ-teritorială, prin autoritatea sa executivă, respectiv primarul, nu are dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de autoritatea sa deliberativă, respectiv consiliul local. Curtea a apreciat că legalitatea hotărârii de consiliu local nr. 141/2017 nu poate fi dedusă judecății la inițiativa pârâților UAT Șicula prin Primar și Primarul comunei Șicula nici pe calea unei acțiuni în anulare, nici prin invocarea excepției de nelegalitate.

Considerentele și statuarile Curții de Apel Timișoara se impune a fi luate în considerare cu putere de lucru judecat în prezentul litigiu,problema de drept fiind identică.

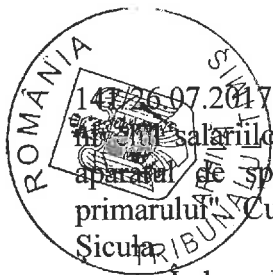
Față de cele expuse, instanța va respinge ca inadmisibilă excepția de nelegalitate invocată în cauză.

Asupra fondului cauzei,instanța reține următoarele:

Reclamanții sunt salariați - personal contractual în cadrul aparatului de specialitate al Comunei Șicula, reglementarea salarizării acestora fiind stabilită prin Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.Art. 11 din acest act normativ prevede că „în cazul personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în temeiul art. 11, art. 13, art. 28 și ale anexei IX lit C din Legea nr. 153/2017, s-a aprobat nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru personalul contractual din aparatul de specialitate al Primarului Comunei Șicula.Conform art. 1 lit. b) din cadrul HCL Sicula nr.



"In cazul modificării salariului de baza minim brut pe țară garantat în plată, salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula. se vor stabili prin dispoziție a primarului". Cu executarea hotărârii Consiliului Local a fost însărcinat Primarul Comunei Șicula.

În baza Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și raportat la majorările succesive ale salariului minim brut pe țară garantat în plată, Primarul Comunei Șicula, a emis mai multe dispoziții prin care s-a dispus modificarea salariului de încadrare pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual, în acord cu majorarea salariului de baza minim brut pe țară garantat în plată, dispusă prin HG nr. 937/2018, de la 1.900 lei lunar la 2.080 lei lunar, începând cu 01.01.2019.

Prin HG nr. 935/2019, salariul minim brut pe țară garantat în plată a fost majorat de la 2.080 lei luna la 2.230 lei, începând de la 01.01.2020 însă Primarul Comunei Șicula nu a emis dispoziții de actualizare a drepturilor salariale, conform majorării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, produsă la 01.01.2020 în temeiul prevederilor art. 1 lit. b) ale Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017.

Prin Sentința civilă nr.1073/15.11.2023 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosar nr.2633/108/2023, definitivă ca urmare a respingerii recursului promovat de pârât prin Decizia civilă nr.314/27.03.2024, Tribunalul Timiș a admis acțiunea în contencios administrativ, formulată de reclamantii Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Oniță Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR, având ca obiect litigiu privind funcționari publici, stabilire și plată drepturi salariale și, în consecință, a dispus obligarea pârâtului PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor și obligarea pârâtei COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR la plata în favoarea reclamantilor a diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamantii în aceeași perioadă

Instanța a reținut că „omisiunea de a pune în executare Hotărârea Consiliului Local Șicula nr. 141/2017 a condus la stabilirea și acordarea unor salarii inferioare celor legal cuvenite reclamantilor în anii 2021-2023. Nu pot fi reținute apărările pârâtei privind neaplicarea coeficienților de salarizare prevăzuți de Legea 153/2017 până în anul 2023, conform art. 12 alin. 2 din același act normativ, reclamantii nesolicitând aplicarea acestor coeficienți ci aplicarea Hotărârii Consiliului Local Șicula nr. 141/2017 pentru aprobarea salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al Primarului comunei Șicula și nici cele privind nelegalitatea acestei Hotărâri, stabilirea salariilor prin Hotărâre a Consiliului Local fiind unul dintre drepturile reglementate de Legea 153/2017.”

Pentru perioada 01.01.2021 – 30.06.2023, Primarul orașului Șicula nu a mai emis dispoziții de stabilire a salariile de bază ale reclamantilor în funcție de majorările anuale ale valorii salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, astfel că drepturile salariale nu au fost actualizate în raport de nivelul majorat succesiv anual al salariului de bază minim brut

pe țară garantat în plată, rămânând plafonate la nivelul anterior prin înmulțirea coeficienților de ierarhizare cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aferent anului 2020.

Tribunalul observă că prevederile Hotărârii Consiliului Local al orașului Sîcula nr. 141/2017, imperative, nu au fost aduse la îndeplinire, reclamantii fiind îndreptățiți la plata diferențelor salariale solicitate prin acțiune. Drepturile salariale încasate pe parcursul perioadei 01.01.2021 – 30.06.2023 sunt inferioare drepturilor ce li se cuvin, fiind stabilite în raport de nivelul anterior al salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată.

Față de acestea, Tribunalul consideră că acțiunea formulată e întemeiată, astfel că o va admite și va obliga pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor

Va obliga pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată, cu cheltuieli de judecată.

Față de dispozițiile art.453 c.proc.civ., va obliga pârâtul la plata către reclamantii a sumei de 4165 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

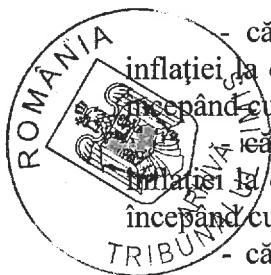
Respinge ca inadmisibilă excepția de nelegalitate invocată în cauză.

Admite acțiunea formulată de reclamantii DEZNAN Daniela Cristina, CNP 2800116022991, RADIȚA Petru, CNP 1580725022817, ARDELEAN Petru, CNP 1630613022801 și FOLTEAN Delius, CNP 1690314022800, reprezentați prin SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, Bd. Constantin Diaconovici Loga nr. 1, județul Timiș, în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA, cu sediul procesual ales la "Gociu și ASOCIAȚII SOCIETATE CIVILA DE AVOCAȚI", cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu, nr. 17, ap.12, jud. Timiș

Obligă pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor

Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;



- către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată, cu cheltuieli de judecată.

Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu apel, în 10 de zile de la comunicare la Curtea de Apel Timișoara. Apelul se depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată azi, 07.11.2024 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PRESEDINTE
ADRIANA LAURA CHIBULCUTAN

ASISTENT JUDICIAR
CHIRA MARIA MERIMA

ASISTENT JUDICIAR
BRÂNZEI ADINA

GREFIER
GABRIELA GULIȚĂ

Red.A.L.C.
Tehnored.G.G.
7 ex./5 ex.com./22.09.2025

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ

Prezenta copie fiind conformă cu originalul ce se află în dosarul instanței nr. 3781/30/2023 se certifică de noi faptul că Hotărârea nr. 1366/PI/07.11.2024 a rămas definitivă/revocabilă la data de 06.04.2026 prin neîncuadrarea căii de atac în snur cu numărul nr. 1471/PI/11.12.2023

Grefier, Alina
06.04.2026.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ

al T-Timș
a la judecată

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA I-A CIVILĂ

Dosar nr.3781/30/2023

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 10.10.2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ADRIANA LAURA CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar ADINA BRANZEI

Asistent judiciar MARIA MERIMA CHIRA

Grefier GABRIELA GULIȚĂ

Pe rol se află judecarea cererii de chemare în judecată formulată de către reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâțul PRIMARUL COMUNEI SICULA, având ca obiect obligație de a face.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se prezintă reclamantii, avocat Tiberiu Sarafolean și președinte sindicat Tiberiu Negreu și pentru pârâtă s-a prezentat avocat Ceru Paul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, reprezentantul pârâtei depune la dosar practică judiciară, un exemplar fiind comunicat părții adverse.

La interpelarea instanței, reprezentanții părților litigante învederează că instanța este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Instanța, în conformitate cu prevederile art. 131 alin. 1 corelat cu art.94 pct.3 NCPC, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Reprezentantul pârâtului solicită admiterea excepției de nelegalitate pentru motivele invocate în întâmpinare.

Reprezentantul reclamantilor solicită respingerea excepției invocate de pârât, apreciind că este vorba de un act administrativ, precum și că această excepție a mai fost respinsă de Tribunalul Arad în altă cauză.

Instanța învederează că se va pronunța pe excepția de nelegalitate invocată de pârât prin hotărârea ce se va pronunța în cauză.

Reprezentantul reclamantilor solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Reprezentantul pârâtului arată că nu se opune încuviințării probei cu înscrisuri solicitate de partea adversă, solicitând la rândul său încuviințarea aceleiași probe.

Reprezentantul reclamanților arată că nu se opune încuviințării probei cu înscrisuri solicitate de partea adversă.

Instanța, în deliberare, având în vedere prevederile art.255 NCPC raportat la art.292 NCPC va încuviința proba cu înscrisuri solicită de părțile litigante.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul asupra cererii.

Reprezentantul reclamanților solicită admiterea cererii precizate și completate, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtului solicită respingerea cererii pentru motivele invocate în întâmpinare, cu cheltuieli de judecată pe cale separată. Precizează că pentru anul 2024 nu a fost îndeplinită procedura prealabilă, precum și au fost admise două HG-uri.

TRIBUNALUL

Din lipsă de timp pentru deliberare, în baza art.396 alin.2 NCPC va amâna pronunțarea prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei la data de 24.10.2024.

DISPUNE

Amâna pronunțarea la data de 24.10.2024, NC12-LM, prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Pronunțată în ședință publică azi, 10.10.2024.

Președinte,
ADRIANA LAURA
CHIBULCUTAN

Asistent judiciar,
ADINA BRANZEI

Asistent judiciar,
MARIA MERIMA CHIRA

Grefier,
GABRIELA GULIȚĂ



R O M Â N I A

TRIBUNALUL TIMIȘ

SECȚIA I-A CIVILĂ

Dosar nr.3781/30/2023

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 24.10.2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE ADRIANA LAURA CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar ADINA BRANZEI

Asistent judiciar MARIA MERIMA CHIRA

Grefier GABRIELA GULIȚĂ

Pe rol se află judecarea cererii de chemare în judecată formulată de către reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA, având ca obiect obligație de a face.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 10.10.2024, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru termenul de astăzi.

TRIBUNALUL

Din lipsă de timp pentru deliberare, în baza art.396 alin.2 NCPC va amâna pronunțarea prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei la data de 07.11.2024.

DISPUNE

Amâna pronunțarea la data de 07.11.2024, NC12-LM, prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Pronunțată în ședință publică azi, 24.10.2024.

Președinte,
ADRIANA LAURA
CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar,
ADINA BRANZEI

Asistent judiciar,
MARIA MERIMA CHIRA

Grefier,
GABRIELA GULIȚĂ





ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA I-A CIVILĂ
Dosar nr.3781/30/2023

SENTINȚA CIVILĂ NR.1471/PI
Ședința publică din data de la 11.12.2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE ADRIANA LAURA CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar ADINA BRANZEI

Asistent judiciar MARIA MERIMA CHIRA

Grefier GABRIELA GULIȚĂ

Pe rol se află judecarea cererii de completare a dispozitivului Sentinței civile nr.1366/07.11.2024 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr.3781/30/2023, formulate de către reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 27.11.2025, când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru termenul de azi, încheierea ante menționată făcând parte integrantă din prezenta sentință.

INSTANȚA

În deliberare constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș în data de 06.10.2025 în dosarul nr. 3781/30/2023, reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE

PUBLICHE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI ȘICULA au solicitat:

A. Încetarea erorii materiale strecurate în Sentința civilă nr. 1366/07.11.2024 în sensul corectării dispoziției de obligare a reclamantei la plata în favoarea pârâtei a sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată, Cu obligarea pârâților Primarul Comunei Șicula și Comuna Șicula, prin Primar, la plata în favoarea reclamantilor a sumei de 4165 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat:

B. Completarea Sentinței civile nr. 1366/07.11.2024 pronunțată de către Tribunalul Timiș în prezentul dosar, prin soluționarea capetelor de cerere, astfel cum acestea au fost precizate prin completarea de acțiune depusă la dosarul cauzei în 08.05.2024, după cum urmează:

i. Obligarea pârâtului Primarul Comunei Șicula la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023 și 2024 a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor,

ii. Obligarea pârâtei Comuna Șicula prin Primar la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.04.2024, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, pentru anul 2023, respectiv pentru anul 2024, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamanti în aceeași perioadă, și astfel:

a. Obligarea pârâtei la plata către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 43.682 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin

b. Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Radita Petru a sumei de 53.485 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

c. Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 30.504 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin

d. Obligarea pârâtei la plata către reclamantul Foltean Delius a sumei de 42.670 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată.

Reclamantii arată că, prin cererea introductivă de chemare în judecată înregistrată în data de 28.08.2023, au solicitat instanței de judecată, în contradictoriu cu Primarul Comunei Șicula:

I.Obligarea pârâtului la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor,

II.Obligarea pârâtului la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamanti în aceeași perioadă, și astfel:

1.Obligarea la plata către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2.Obligarea la plata către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3.Obligarea la plata către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4.Obligarea la plata către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

Ulterior, reclamantii arată că au înțeles să își precizeze acțiunea, prin cererea înregistrată la dosar în 30.01.2024, prin care am solicitat improcesarea, alături de pârâțul indicat în cererea introductivă, a Comunei Șicula prin Primar și astfel am solicitat admiterea petiului I al acțiunii introductive în contradictoriu cu pârâțul Primarul Comunei Șicula și admiterea petiului II al acțiunii introductive în contradictoriu cu pârâta Comuna Șicula, prin Primar.

Apoi, reclamantii arată că, având în vedere că în cursul procesului, dar până la primul termen de judecată, s-a produs o majorare a prejudiciului suferit, au uzat de dispozițiile art. 204 din Codul de procedură civilă și astfel prin cererea de completare a acțiunii depusă la 08.05.2024, au solicitat instanței de judecată să țină cont, la stabilirea cuantumului despăgubirilor la care suntem îndreptățiți, inclusiv de drepturile salariale cuvenite și neacordate reclamantilor aferente anului 2024, și și-au majorat pretențiile, solicitând așadar:

i. Obligarea pârâțului Primarul Comunei Șicula la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023 și 2024 a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor, ii. Obligarea pârâței Comuna Șicula prin Primar la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.04.2024, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, pentru anul 2023, respectiv pentru anul 2024, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamantii în aceeași perioadă, și astfel:

a.Obligarea pârâței la plata către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 43.682 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

b.Obligarea pârâței la plata către reclamantul Radita Petru a sumei de 53.485 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

c.Obligarea pârâței la plata către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 30.504 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

d.Obligarea pârâței la plata către reclamantul Foltean Delius a sumei de 42.670 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată.

Se arată că, prin Sentința civilă nr. 1366/07.11.2024 pronunțată de Tribunalul Timiș în prezenta cauză, instanța a dispus:

Respinge ca inadmisibilă excepția de nelegalitate invocată în cauză.

Admite acțiunea formulată de reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI



TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradicție cu pârâții PRIMARUL COMUNEI SICULA și COMUNA ȘICULA prin

Obligă pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor.

Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariate cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată, cu cheltuieli de judecată.

Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

În ceea ce privește îndreptarea erorii materiale strecurate în Sentința civilă nr. 1366/07.11.2024, reclamantii arată că, în dispozitivul instanței s-a dispus: „Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Or, reclamantii menționează că, în contextul în care acțiunea a fost admisă în totalitate, iar din înscrisurile depuse la dosar rezultă că suma de 4165 lei reprezintă cuantumul onorariului apărătorului ales al subsemnaților, obligarea noastră la plata cheltuielilor de judecată a pârâților nu este coerentă cu celelalte dispoziții hotărâte de către instanță de judecată. În prezenta situație, apare ca incidentă aplicarea art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Așadar, se solicită îndreptarea erorii materiale în sensul în care pârâții Primarul Comunei Șicula și Comuna Șicula, prin Primar, să fie obligați la plata în favoarea reclamantilor a sumei de 4165 lei, reprezentând onorariul de avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Sub aspectul necesității completării dispozitivului Sentinței civile nr. 1366/07.11.2024, reclamantii arată faptul că instanța de judecată a omis să se pronunțe asupra pretențiilor noastre majorate, astfel cum acestea au fost completate și precizate la 08.05.2024, astfel că, deși acțiunea subsemnaților a fost admisă în tot, cuantumul despăgubirilor la care s-a raportat instanța de judecată exclude drepturile noastre salariale pentru pentru semestrul II al anului 2023 și parțial pentru anul 2024, solicitate în termenul procedural impus de lege, respectiv art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia: „Reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâtului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sancțiunea decăderii,

va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la dosarul cauzei.”

Reclamanții precizează că, deși anterior primului termen de judecată, în baza aceluiași temeiuri juridice și pornind de la aceeași stare de fapt, au înțeles, pe de o parte, să solicite obligarea pârâtului Primarul Comunei Șicula la emiterea dispozițiilor privind stabilirea salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților și pentru semestrul I al anului 2023 și parțial pentru anul 2024 și, pe de altă parte, să majoreze cuantumul pretențiilor noastre luând în considerare și despăgubirile aferente aceleiași perioade, instanța a admis doar pretențiile inițial solicitate, fără a respinge formal cererea modificatoare, dar pronunțând totuși o soluție de admitere în tot a acțiunii.

Reclamanții opinează că ne aflăm astfel în ipoteza prevăzută de art. 444 alin. (1) din Codul de procedură civilă - Completarea hotărârii - care stabilește: ”Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri (...)”

În aceste condiții, reclamanții apreciază că soluția admiterii în tot a acțiunii formulate de noi presupune atât obligarea pârâtului Primarul Comunei Șicula la emiterea dispozițiilor privind stabilirea salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților și pentru perioada suplimentară de referință, cât și acordarea cuantumului total, majorat al pretențiilor noastre, respectiv obligarea pârâtei Comuna Șicula prin Primar la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamanților, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru întreaga perioadă de referință, 01.01.2021 - 30.04.2024, ceea ce impune în situația de față completarea corespunzătoare a hotărârii judecătorești pronunțate.

În drept invocă prevederile art. 442 și art. 444 din Codul de procedură civilă.

Pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA a formulat note scrise, prin care solicită respingerea cererii de îndreptare a erorii materiale, întrucât reclamanții nu indică o veritabilă eroare în sensul art. 442 C. proc. civ., ci urmăresc modificarea soluției pe fond.

Se arată că din însuși conținutul cererii lor reiese că nemulțumirea vizează modul în care instanța a soluționat pretențiile și a stabilit întinderea drepturilor acordate, iar nu o eroare de transcriere, calcul sau identificare, așa cum ar fi necesar pentru a opera procedura specială a îndreptării, ci aceștia invocă „incoerențe” ale dispozitivului, ceea ce confirmă că solicită o reanalizare a fondului, inadmisibilă pe calea prevăzută de art. 442 C. proc. civ. și care impune respingerea cererii lor.

Totodată, pârâta arată că solicită să nu fie obligată la plata cheltuielilor de judecată, întrucât nu se poate reține vreo culpă procesuală în sarcina sa. Acțiunea reclamanților a fost modificată succesiv, fiind completată și extinsă în timpul procesului, iar pretențiile admise nu acoperă integral cele solicitate, o parte fiind respinsă sau nesoluționată.

Pârâta arată că simplul fapt că procedura s-a desfășurat ca urmare a inițiativei reclamanților, care au schimbat obiectul și întinderea acțiunii, exclude culpa procesuală a pârâtei. Reclamanții înșiși, arată că obligarea unei părți care nu a căzut integral în pretenții la plata cheltuielilor reprezintă o eroare și o soluție incoerentă cu hotărârea, raționament ce se aplică cu atât mai mult în privința pârâtei, care nu a determinat procesul printr-o conduită culpabilă.

În aceste condiții, pârâta consideră că, întrucât procedura cerută de reclamanți nu poate fi folosită pentru modificarea fondului hotărârii, iar aceasta nu a avut niciodată o conduită procesuală imputabilă, se impune respingerea cererii de îndreptare a erorii materiale și, pe cale de consecință, respingerea solicitării de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

Examinând cererea de îndreptare a erorii materiale constată că este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 422 alin.1 Cod procedura civilă : „Erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale din hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu sau la cerere”.

Eroarea materială strecurată în Sentința civilă nr. 1366/07.11.2024, constă în aceea că, în dispozitivul instanței s-a dispus: „Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei sumei de 4105 lei reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Se în mod evident o eroare, atâta vreme cât, pe de-o parte acțiunea s-a purtat între „reclamanți” și „pârâți”, iar nu între „reclamantă” și „pârâtă”, iar pe de altă parte nu putea fi obligată în niciun caz partea care a câștigat în favoarea părții care a pierdut procesul, față de dispozițiile art.453 c.proc.civ., motive pentru care cererea reclamanților se impune a fi admisă.

Analizand cererea de completare a dispozitivului instanța reține următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 1366/07.11.2024 pronunțată în dosarul de față, s-a admis în întregime acțiunea formulată de reclamanți.

Prin cererea de completare de dispozitiv reclamanții au învederat în esență că instanța de judecată a omis să se pronunțe asupra pretențiilor lor majorate, astfel cum acestea au fost completate și precizate la 08.05.2024, cuantumul despăgubirilor la care s-a raportat aceasta excluzând drepturile salariale pentru semestrul II al anului 2023 și parțial pentru anul 2024, deși au fost solicitate în termenul procedural impus de lege, admițând doar pretențiile inițial solicitate, fără a respinge formal cererea modificatoare.

Instanța constată că susținerile reclamanților sunt întemeiate și, ținând cont de dispozițiile art. 444 c.proc.civ., potrivit căroră, ”dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii ...”, pentru aceleași considerente care au fost expuse pe larg în cuprinsul Sentinței civile nr. 1366/07.11.2024, va admite cererea formulată.

Față de toate cele reținute mai sus, Tribunalul, va dispune admiterea cererii de îndreptare eroare materială și completare dispozitiv formulată de reclamanții DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL COMUNEI SICULA și COMUNA ȘICULA prin PRIMAR.

Va dispune îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul Sentinței civile nr. 1366/07.11.2024 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 3781/30/2023 și dispune completarea dispozitivului acesteia în sensul că, **în loc de:** „Obligă pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților

Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamanților, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată

Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată. **"va fi trecut:**

:", Obligă pârâțul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022, 2023 și 2024, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor

Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de **43682** lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de **53485** lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de **30504** lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de **42670** lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată

Obligă pârâții la plata în favoarea reclamantilor a sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată. **"așa cum este corect.**

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite cererea de îndreptare eroare materială și completare dispozitiv formulată de reclamantii DEZNAN Daniela Cristina, CNP 2800116022991, RADIȚA Petru, CNP 1580725022817, ARDELEAN Petru, CNP 1630613022801 și FOLTEAN Delius, CNP 1690314022800, reprezentați prin SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, Bd. Constantin Diaconovici Loga nr. 1, județul Timiș și adresă de poștă electronică: email-sinditim@gmail.com, în contradictoriu cu pârâțul PRIMARUL COMUNEI SICULA, cu sediul procesual ales la "Gociu și ASOCIAȚII SOCIETATE CIVILA DE AVOCAȚI", cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu, nr. 17, ap.12, jud. Timiș

Dispune îndreptarea erorilor materiale strecurate în cuprinsul Sentinței civile nr. 1366/07.11.2024 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 3781/30/2023 și dispune completarea dispozitivului acesteia în sensul că, **în loc de:** „Obligă pârâțul PRIMARUL COMUNEI SICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor

Obligă pârâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:



- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 24.018 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de 29.412 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 18.640 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 23.460 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată

Obligă reclamanta la plata în favoarea părâtei sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată. **va fi trecut:**

„Obligă părâtul PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022, 2023 și 2024, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor

Obligă părâta COMUNA ȘICULA la plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate reclamantilor, astfel:

- către reclamanta Deznan Cristina a sumei de 43682 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Radita Petru a sumei de 53485 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Ardelean Petru a sumei de 30504 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- către reclamantul Foltean Delius a sumei de 42670 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată

Obligă părâtii la plata în favoarea reclamantilor a sumei de 4165 lei, reprezentând onorariu avocat, cu titlu de cheltuieli de judecată. **”așa cum este corect.**

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată prin punerea la dispoziția publicului prin intermediul grefei instanței azi, 11.12.2025.

Președinte,
ADRIANA LAURA
CHIBULCUTAN

Asistent judiciar,
ADINA BRANZEI

Asistent judiciar,
MARIA MERIMA CHIRA

Red.A.L.C.C
Rehnored.G.G.
4 ex./2 ex.com./11.03.2026

ROMÂNIA
Grefier, TRIBUNALUL TIMIȘ
GABRIELA GULIȚĂ
Prezenta copie fiind conformă cu originalul ce se află în
dosarul instanței nr. 3791/30/2023
de rol în cazul că Hotărârea nr. 1471/197/11.12.2025
a rămas definitivă/irevocabilă la data de 06.04.2026
în baza comunicării căii de atac în șnur cu Decizia
Grefier, *Mietz*
06.04.2024

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ
ARHIVĂ

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ

Sc - Tm
ala teau

Cod ECLI

ROMÂNIA
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA I-A CIVILĂ

Dosar nr.3781/30/2023

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 27.11.2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE ADRIANA LAURA CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar ADINA BRANZEI

Asistent judiciar MARIA MERIMA CHIRA

Grefier GABRIELA GULIȚĂ

Pe rol se află judecarea cererii de completare a dispozitivului Sentinței civile nr.1366/07.11.2024 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr.3781/30/2023, formulate de către reclamantii DEZNAN DANIELA CRISTINA PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant RADITA PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant ARDELEAN PETRU PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA, reclamant FOLTEAN DELIUS PRIN REPREZENTANT LEGAL SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI SICULA.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se prezintă pentru reclamantii lipsă, avocat Tiberiu Sarafolean, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul asupra cererii de completare a dispozitivului.

Reprezentantul reclamantilor solicită admiterea cererii de completare a dispozitivului așa cum a fost formulată.

TRIBUNALUL

Din lipsă de timp pentru deliberare, în baza art.396 alin.2 NCPC va amâna pronunțarea prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei la data de 11.12.2025.

DISPUNE

Amâna pronunțarea la data de 11.12.2025, NC12-LM, prin punerea minutei la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.

Pronunțată în ședință publică azi, 27.11.2025.

Președinte,
ADRIANA LAURA
CHIBULCUTEAN

Asistent judiciar,
ADINA BRANZEI

Asistent judiciar,
MARIA MERIMA CHIRA

Grefier,
GABRIELA GULIȚĂ