

Sindicatul Liber al Salariaților din
Primăria Municipiului Timișoara și din
Serviciile Publice aflate în subordinea
Consiliului Local al Municipiului Timișoara
Nr. 353/01.04.2024

Afiliat la
Federația Națională a Sindicatelor din
Administrație

Afiliată la

C.N.S. Cartel Alfa

Timișoara, Bd. C.D. Loga nr.1, jud. Timiș, tel/fax: 0256/247.488; 0256/247.487 • mobil: 0729085938 • email: sinditim@yahoo.com •

Către

PRIMARUL COMUNEI ȘICULA

Stimate Domnule Primar,

Referitor dosar nr. 2633/108/2023

Prin prezenta vă comunicăm Sentința Civilă nr. 1073/15.11.2023 pronunțată de Tribunalul Arad, secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în dosarul nr. 2633/108/2023, DEFINITIVĂ prin Decizia Civilă nr. 314/27.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal, prin care instanța de judecată:

- a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Primarul Comunei Șicula, excepție invocată de pârât;

- a admis acțiunea în contencios administrativ, formulată de **reclamanții PATKO Alina Andreea, MIHĂICUȚA Otilia Delia, MOISĂ Florica, ONIȚĂ Elena, FOLTEAN Florica Nicoleta, RADIȚA Aurica, ALBIȘ Delia, TRIFON Alexandra Iulia și MERCUȚA Simona**, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu **pârâții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR**, având ca obiect litigiu privind funcționari publici, stabilire și plată drepturi salariale și, în consecință, dispune:

I. Obligarea pârâtului PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților;

II. Obligarea pârâtei COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR la plata în favoarea reclamanților a diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 – 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport cu prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamanți în aceeași perioadă. Mai precis dispune:

1. Obligarea la plata către reclamanta PATKO Alina Andreea a sumei de 35.035 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2. Obligarea la plata către reclamanta MIHĂICUȚA Otilia Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3. Obligarea la **plata** către reclamanta **MOISĂ Florica** a sumei de **30.165 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4. Obligarea la **plata** către reclamanta **ONIȚA Elena** a sumei de **31.122 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

5. Obligarea la **plata** către reclamanta **FOLTEAN Florica Nicoleta** a sumei de **30.488 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

6. Obligarea la **plata** către reclamanta **RADIȚA Aurica** a sumei de **16.923 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

7. Obligarea la **plata** către reclamanta **ALBIȘ Delia** a sumei de **31.122 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

8. Obligarea la **plata** către reclamanta **TRIFON Alexandra Iulia** a sumei de **35.367 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

9. Obligarea la **plata** către reclamanta **MERCUȚA Simona** a sumei de **7.051 lei**, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

- a obligat părții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR, în solidar, la plata către reclamanti a cheltuielilor de judecată, în sumă de 4.165 lei, reprezentând onorariu de avocat;

- a obligat recurenții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR la plata către intimati a cheltuielilor de judecată în cuantum de 4.760 lei reprezentând onorariu de avocat.

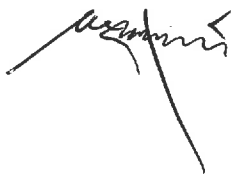
Prin prezenta **vă rugăm să achitați subscrisului sindicat suma de 8.925 lei reprezentând cheltuieli de judecată** (4.165 lei în primă instanță și 4.760 lei la instanța de recurs).

Contul Sindicatului: cod IBAN RO36BRDE360SV09337213600, cont deschis la Banca Română pentru Dezvoltare (Timiș) – Groupe Societe Generale (CIF Sindicat: 15076333).

Anexăm **Sentința Civilă nr. 1073/15.11.2023** pronunțată de Tribunalul Arad, secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, în dosarul nr. 2633/108/2023, DEFINITIVĂ prin **Decizia Civilă nr. 314/27.03.2024** pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, secția contencios administrativ și fiscal.

Vă mulțumim.

PREȘEDINTE,
Jurist TIBERIU NEGREI



SENTINȚA CIVILĂ NR. 1073

Ședința publică din data de 15 noiembrie 2023

Președinte: Alunaru Cristian Claudiu

Grefier: Marin Mircea Cosmin

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ, formulată de reclamanții Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Oniță Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu pârâtul PRIMARUL COMUNEI ȘICULA, având ca obiect litigiu privind funcționari publici.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns reprezentatul reclamanților, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei, care depune împuternicire la dosar și reprezentanta pârâtului, avocat Turcu Iuliana, din Baroul Arad.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cererea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru potrivit art. 270 din Codul muncii.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța constată că reclamanții au depus la dosar o precizare de acțiune, prin care solicită introducerea în cauză, în calitate de pârât, a Comunei Șicula, prin Primar și răspuns la întâmpinare.

Constatănd că prezenta cauză se află la primul termen de judecată, la care părțile sunt legal citate, în fața primei instanțe și pot pune concluzii, în temeiul art. 131, alin. 1 din Codul de procedură civilă, pune în discuția părților stabilirea competenței sale.

Reprezentatul reclamanților, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei consideră că Tribunalul Arad este competent să judece prezenta cauză.

Reprezentanta pârâtului, avocat Turcu Iuliana apreciază că Tribunalul Arad este competent să judece cauza.

Instanța constată că este competentă material și teritorial să judece prezenta cauză potrivit art. 536 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, raportat la prevederile art. 10, alin. 1 și 3 din Legea nr. 554/2004.

Instanța pune în discuție cererea de introducere în cauză a Comunei Șicula, prin Primar, formulată de reclamanți.

Reprezentanta pârâtului, avocat Turcu Iuliana arată că nu i-a fost comunicată cererea de introducere în cauză.

Reprezentatul reclamanților, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei comunică un exemplar de pe cererea de introducere în cauză a Comunei Șicula, prin Primar, formulată de reclamanți.

Reprezentanta pârâtului, avocat Turcu Iuliana precizează că nu se opune admiterii cererii de introducere în cauză, în calitate de pârât, a Comunei Șicula, prin Primar, apreciind că cererea a fost formulată în termenul prevăzut de lege. Precizează că, reprezintă și pe Comuna Șicula, prin Primar, și că întâmpinarea a fost formulată de Comuna Șicula prin Primar. Mai mult, arată că, au fost deja comunicate acțiunea și înscrisurile atașate. Pentru aceste motive, apreciază că nu este necesară amânarea cauzei.

Reprezentatul reclamanților, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei arată că este de acord să nu mai fie amânată cauza, având în vedere că întâmpinarea a fost formulată de Comuna Șicula, prin Primar.

Instanța admite cererea de introducere în cauză a Comunei Șicula, prin Primar, formulată de reclamant și constată că, doamna avocat Turcu Iuliana reprezintă și pârâta Comuna Șicula prin Primar, nu pârâțul Primarul Comunei Șicula și că s-a formulat deja întâmpinare de către pârâta Comuna Șicula, prin Primar, fiind comunicate acțiunea și înscrisurile anexate acesteia, motiv pentru care apreciază că nu este necesară amânarea cauzei și că nu se mai impune aplicarea prevederilor art. 79, alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Instanța pune în discuție necesitatea depunerii la dosar de informații privind salariul Vice-primarului Comunei Șicula pentru anii 2021, 2022 și 2023, vizată de reclamant.

Reprezentanta pârâților, avocat Turcu Iuliana precizează că au fost deja depuse la dosar aceste informații, prin întâmpinare.

Reprezentatul reclamantilor, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei arată că au fost depuse aceste informații la dosar, fiindu-i comunicată adeverința din care rezultă salariul Vice-primarului pentru anii indicați.

Reprezentanții părților arată că nu mai au alte cereri de formulat și că nu mai solicită administrarea altor probe.

Nefiind formulate alte cereri, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 244 alin. 1 Cod de procedură civilă, declară terminată cercetarea procesului, declară deschise dezbaterile și acordă cuvântul asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâțului Primarul Comunei Șicula, invocată prin întâmpinare și asupra fondului cauzei.

Reprezentatul reclamantilor, președintele sindicatului, numitul Jurist Tiberiu Negrei solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâțului Primarul Comunei Șicula, ca neîntemeiată. Arată că, dispozițiile legale invocate de pârât, în susținerea excepției, respectiv art. 21 și art. 62 din Legea nr. 215/2001, sunt, în prezent, sunt abrogate. Astfel, în baza art. 154, alin. 6 din Legea nr. 554/2004 primarul reprezintă UAT în relațiile cu alte autorități publice, cu alte persoane fizice sau juridice, precum și în justiție. Pe fond, solicită admiterea cererii de chemare în judecată, astfel cum a fost formulată, pentru motivele arătate, cu cheltuieli de judecată.

Reprezentanta pârâților, avocat Turcu Iuliana solicită admiterea excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâțului Primarul Comunei Șicula, apreciind că UAT are calitate procesuală în cauză, iar nu Primarul Comunei Șicula. Pe fond, solicită respingerea cererii de chemare în judecată, pentru motivele invocate în întâmpinare de ambii pârâți, Primarul Comunei Șicula și Comuna Șicula, prin Primar, fără cheltuieli de judecată în prezenta cauză, rezervându-și dreptul de a le solicita pe cale separată.

Considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 394 Cod de procedură civilă, instanța încheie dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Arad la data de 25.08.2023, reclamantii Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Oniță Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu pârâțul PRIMARUL COMUNEI ȘICULA, au solicitat:

I. Obligarea pârâțului la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamantilor;

II. Obligarea pârâțului plata în favoarea reclamantilor a diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamantii în aceeași perioadă, și astfel:

1. Obligarea la plata către reclamanta Patko Alina Andreea a sumei de 35.035 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2. Obligarea la plata către reclamanta Mihăicuța Otilia Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3. Obligarea la plata către reclamanta Moisă Florica a sumei de 30.165 lei sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4. Obligarea la plata către reclamanta Onița Elena a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

5. Obligarea la plata către reclamanta Foltean Florica Nicoleta a sumei de 30.488 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată ;

6. Obligarea la plata către reclamanta Radița Aurica a sumei de 16.923 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

7. Obligarea la plata către reclamanta Albis Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

8. Obligarea la plata către reclamanta Trifon Alexandra Iulia a sumei de 35.367 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

9. Obligarea la plata către reclamanta Mercuța Simona a sumei de 7.051 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care să se adauge dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată, cu cheltuieli de judecată,

Arată că, sunt funcționari publici în cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Șicula, după cum urmează: Patko Alina Andreea - funcția publică de consilier, grad profesional principal, clasa I, gradația 3, Mihăicuța Otilia Delia - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Moisă Florica - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Onița Elena - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Foltean Florica Nicoleta - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Radița Aurica - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Albis Delia - funcția publică de consilier, grad profesional superior, clasa I, gradația 5, Trifon Alexandra Iulia - funcția publică de consilier, grad profesional asistent, gradația 0, Mercuța Simona - funcția publică de consilier, grad profesional asistent.

În situația membrilor de sindicat reprezentați în prezentul demers, reglementarea salarizării acestora este guvernată de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Potrivit art. 11 din acest act normativ:

„(1) Pentru funcționarii publici și personal contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

(2) Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIV cap. 1 lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV.

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariate se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. 1 și 3 fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a

vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

(5) Angajarea, promovarea, avansarea în gradație a personalului prevăzut la alin. (1) se fac cu respectarea prevederilor prezentei legi, precum și a celorlalte reglementări specifice funcționarilor publici și personalului contractual."

Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în temeiul art. 11, art. 13, art. 38 și ale anexei IX lit. C din Legea nr. 153/2017, s-a aprobat nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru personalul contractual din aparatul de specialitate al Primarului comunei Șicula, care intră sub incidența prevederilor art. 11 din Legea nr. 153/2017, conform anexei ce face parte integrantă din hotărâre.

Potrivit art. 1 lit. b) din cuprinsul Hotărârii Consiliului Local nr. 141/26.07.2017 "în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula, se vor stabili prin dispoziție a primarului". Cu executarea hotărârii Consiliului Local a fost însărcinat Primarul Comunei Șicula.

În considerarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și raportat la majorările succesive a valorii salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, au fost emise anterior, de către Primarul comunei Șicula, dispoziții corespunzătoare, ultima de acest fel fiind Dispoziția Primarului comunei Șicula nr. 9/21.01.2019, prin s-a dispus modificarea salariului de încadrare pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual, în acord cu majorarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, dispusă prin HG nr. 937/2018, de la 1.900 lei lunar la 2.080 lei lunar, începând cu 01.01.2019.

În considerarea acestei dispoziții, reclamanții au beneficiat de următoarele drepturi salariale lunare pe parcursul anului 2019: Patko Alina Andreea - 5.429 lei, Mihăicuța Otilia Delia - 6.302 lei, Moisă Florica - 6.302 lei, Oniță Elena - 6.302 lei, Foltean Florica Nicoleta - 6.302 lei, Radița Aurica - 6.302 lei, Albiș Delia - 6.302 lei și Trifon Alexandra Iulia - 4.992 lei.

Diferendul cu Primarul Comunei Șicula a apărut ulterior, când, deși prin HG nr. 935/2019 salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată a fost majorat de la 2.080 lei la 2.230 lei, începând de la 01.01.2020 (v. anexa 4), iar temeiul prevederilor art. 1 lit. b) ale Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, s-ar fi impus majorarea salariilor noastre, în mod nelegal, Primarul comunei Șicula a refuzat să pună în aplicare prevederile hotărârii Consiliului Local și să emită dispoziții de actualizare a drepturilor noastre salariale, conform majorării salarialului de bază minim brut pe țară garantat în plată produsă la 01.01.2020.

Având în vedere refuzul nejustificat al Primarului comunei Șicula, în vederea recuperării drepturilor noastre salariale aferente anului 2020, am formulat acțiunea în contencios administrativ ce a făcut obiectul dosarului nr. 756/30/2021, soluționată favorabil prin Sentința civilă nr. 1385/02.12.2021 pronunțată de către Tribunalul Arad, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 395/28.04.2022 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara. Așadar, acțiunea în contencios administrativ formulată de către aceiași reclamanți, având aceeași cauză, dar privind altă perioadă, a fost admisă, Primarul Comunei Șicula fiind obligat la recalcularea drepturilor salariale a reclamanților pentru perioada 01.01.2020 - 31.12.2020, în funcție de salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aprobat pentru anul 2020, respectiv de 2.230 lei, precum și la plata drepturilor salariale neacordate reclamanților pentru acea perioadă, actualizate cu rata inflației la data plății efective.

Cu toate că salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aferent anilor 2021 - 2023 a fost majorat progresiv, respectiv la suma de 2.300 lei - pentru anul 2021, prin HG nr. 4/2021, 2.550 lei - pentru anul 2022, prin HG nr. 1071/2021 și 3.000 lei - pentru anul 2023, prin HG nr. 1447/2022 și în ciuda demersului nostru judiciar anterior, Primarul Comunei Șicula a lăsat neschimbate drepturile noastre salariale, în această perioadă - 01.01.2021 - 30.06.2023 - la nivelul la care a fost restabilit prin hotărârile judecătorești din dosarul antemenționat.

Luând în considerare așadar creșterea succesivă a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată din anii 2021, 2022 și 2023, diferențele salariale cuvenite nouă pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, însă neachitate, raportat la refuzul Primarului Comunei Șicula de a pune în

aplicare Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 sunt, conform tabelelor nominale privind diferențele salariale cuvenite reclamanților pentru anii 2021.2022 și 2023 emise de Comuna Șicula (v, anexele 11 - 13), următoarele:

1. PATKO Alina Andreea - suma de 35.025 lei (6.888 lei/2021 + 14.157 lei/2022 + 13.980 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

2. MIHĂICUȚA Otilia Delia - suma de 31.122 lei (8.004 lei/2021 + 12.630 lei/2022 + 10.488 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

3. MOISĂ Florica - suma de 30.165 lei (7.047 lei/2021 + 12.630 lei/2022 + 10.488 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

4. ONIȚA Elena - suma de 31.122 lei (8.004 lei/2021 + 12.630 lei/2022 + 10.488 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

5. FOLTEAN Florica Nicoleta - suma de 30.488 lei (7.370 lei/2021 + 12.630 lei/2022 + 10.488 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

6. RADIȚA Aurica - suma de 16.923 lei (4.499 lei/2021 + 5.716 lei/2022 + 6.708 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

7. ALBIȘ Delia - suma de 31.122 lei (8.004 lei/2021 + 12.630 lei/2022 + 10.488 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective;

8. TRIFON Alexandra Iulia - suma de 35.367 lei (6.336 lei/2021 + 14.625 lei/2022 + 14.406 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective.

9. MERCUȚA Simona - suma de 7.051 lei (7.051 lei/2023), sumă care se va actualiza cu rata inflației la data plății efective.

Deosebit de important, conform art. 129 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, consiliul local exercită: "atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local".

Cu alte cuvinte, în calitate de autoritate deliberativă a administrației publice locale, consiliul local are atribuții de organizare a funcționării aparatului de specialitate al primarului. Prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 s-a decis, în mod clar, că în situația majorării salarialului de bază minim brut pe țară garantat în plată, drepturile salariale ale funcționarilor publici și ale personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului comunei Șicula vor fi majorate în mod corespunzător.

Precum în mod corect au reținut și instanțele de judecată în litigiul anterior, Primarul comunei Șicula, însărcinat cu executarea hotărârii Consiliului Local, nu are un drept de opțiune de a emite sau nu o dispoziție de actualizare a drepturilor noastre salariale. Acesta avea și are obligația de a pune în aplicare cele stabilite de Consiliul Local al Comunei Șicula, autoritatea deliberativă a administrației publice locale. Prin omisiunea sa, Primarul comunei Șicula a încălcat art. 1 lit. b) al Hotărârii Consiliului Local nr. 141/26.07.2017.

Prevederile Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 sunt imperative și trebuiau să fie aduse la îndeplinire, fiind un act administrativ în vigoare, obligatoriu și executoriu, iar în baza acesteia suntem îndreptățiți la plata diferențelor salariale solicitate prin prezenta cerere de chemare în judecată.

Apreciază că este vorba despre drepturi legale, recunoscute printr-un act administrativ cu caracter normativ. Primarul comunei Șicula, în calitate de autoritate executivă a administrației publice locale, nu are un drept de apreciere sau de oportunitate cu privire la acordarea drepturilor cuvenite și solicitate.

În pofida celor de mai sus, în mod abuziv, Primarul comunei Șicula a refuzat punerea în aplicare a prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017. Urmare a nelegalității descrise, au fost și sunt prejudiciați. Drepturile salariale încasate de-a lungul anilor 2021-2023 sunt inferioare drepturilor ce li se cuvin, fiind stabilite în raport de vechiul salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată, aferent anului 2020 și nu în funcție de nivelul majorat succesiv al salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată de 2.300 lei, 2.550 lei, respectiv 3.000 lei, aferenți anilor 2021, 2022 și 2023.

Anterior formulării prezentei cereri de chemare în judecată s-au adresat pârâtului și au solicitat plata diferențelor salariale la care apreciază că sunt îndreptățiți. Cererea / plângerea prealabilă

a fost înregistrată sub nr. 699/04.07.2023. Deși termenul legal de 30 zile s-a împlinit, Primarul Comunei Șicula nu a răspuns până în prezent la această cerere și nici nu a dat curs solicitărilor reclamantilor.

În considerarea celor de mai sus, solicită admiterea prezentei acțiuni în contencios administrativ așa cum a fost formulată, cu cheltuieli de judecată.

În drept, invocă prevederile art. 8 din Legea nr. 554/2004; art. 129 din Codul administrativ, prevederile HCL comuna Șicula nr. 141/26.07.2017, HG nr. 4/2021, HG nr. 1071/2021 și HG nr. 1447/2022.

La data de 20.09.2023 s-a formulat întâmpinare, prin care se invocă excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Primarul Comunei Șicula, astfel cum a fost indicat prin cererea de chemare în judecată.

Apreciază că, Doar unitatea administrativ teritorială are calitate procesuală, aceasta având personalitate juridică și nu Consiliul Local, Primăria sau primarul, care nu sunt entități cu personalitate juridică, ci organ deliberativ, respectiv structură executivă a unității administrativ-teritoriale, neavând capacitate de folosință a drepturilor civile pentru a fi parte în judecată. Astfel, chiar dacă primarul reprezintă Consiliul Local și Primăria, în realitate el semnează în numele unității administrativ teritoriale, care este Comuna Șicula, deoarece, conform art. 21 alin. (2) și art. 62 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, primarul reprezintă unitatea administrativ teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române ori străine, precum și în justiție. Prin urmare, calitate procesuală în cauză o poate avea doar Comuna Șicula, prin primar, iar nu primarul Comunei Șicula.

Contrar celor indicate de către reclamantă prin intermediul cererii de chemare în judecată, consideră că, a răspuns plângerii prealabile formulate de către aceasta și înregistrată la pârât cu nr. 1882/03.08.2023, formulând un răspuns înregistrat sub nr. 699/04.07.2023 și comunicat reclamantei.

Salariile de bază lunare individuale pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Comunei Șicula au fost în mod corect stabilite până în prezent, neexistând obligația legală de plată a unor diferențe salariale, astfel cum au fost individualizate în tabelele nominale anexate, raport la dispozițiile Legii 153/2017, coroborate cu dispozițiile OUG 226/2020 și OUG 130/2021.

Este adevărat că Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 prevede că în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula se vor stabili prin dispoziție a primarului, însă cu limitările prevăzute de dispozițiile Legii nr. 157/2013 și a OUG 226/2020 și OUG 130/2021.

În acest sens, în primul rând, dispozițiile art. 11 alin. 1 din Legea 153/2017 prevăd că salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a Consiliului Local, iar nu doar printr-o dispoziție a primarului, după cum urmează: "Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților."

Astfel, principial este necesară o hotărâre a Consiliului Local, iar nu doar o dispoziție a primarului, prin care să se adopte nivelul salariilor funcționarilor publici și a personalului contractual, hotărâre care însă nu a fost aprobată datorită înghețării practic a cuantumului salariilor sub aspectul contextual în care au fost adoptate OUG 226/2020 și OUG 130/2021, precum și datorită dispozițiilor art. 11 alin. 4 din Legea 153/2017 care prevăd o limitare a nivelului veniturilor salariale fără a se depăși indemnizația lunară a funcției de viceprimar.

În al doilea rând, deși salariul minim garant pe țară s-a modificat în decursul anilor 2020-2023, există o succesiune de ordonanțe de urgență adoptate care prevăd că se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru anul precedent, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Conform art. 1 alin. (1) din OUG 226/2020: „prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice,

cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază /soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizații lor de încadrare lunară de care beneficiază acestora, prevăzute în anexa nr. IX la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se mențin la nivelul aferent lunii decembrie 2021."

Ținând cont de prevederile legale mai sus menționate, s-au menținut în plată la nivelul acordat pentru anul precedent cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul a ocupat aceeași funcție și și-a desfășurat activitatea în aceleași condiții.

Mai mult decât atât, nivelul veniturilor salariale se stabilește fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar, aspect consemnat atât în Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 cât și art. 11 alin. 4 din Legea 153/2017 care prevede că: "Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli."

Or, datorită creșterii semnificative a salariul minim pe țară garantat, respectiv suma în cuantum de 2.300 lei pentru anul 2021, 2.550 lei pentru anul 2022, 3.000 lei pentru anul 2023 și raportat la indicii de stabilire a salariului indicat în anexa Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în prezent, dacă s-ar fi aplicat această creștere considerabilă s-ar fi ajuns la o depășire a nivelului indemnizației lunare a funcției de viceprimar, personalul plătit din fonduri publice se menține la aceeași nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Conform art. 1. alin. (3) din O.U.G. nr. 226/2020: „în anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Conform art. 1 alin. 1 din O.U.G. nr. 130/2021: "Prin derogare de la prevederile 5 art. 38 alin. (4) și (41) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții", iar potrivit alin. 2 al aceluiași articol: "Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (3) lit. f) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate, aspect care ar contraveni astfel dispozițiilor legale în vigoare.

Pentru anul 2023 a existat o propunere de proiect care prin care să se pună în acord salariile cu cuantumul salariului minim garantat pe țară din prezent, prin reducerea coeficienților, pentru a nu se depăși indemnizația viceprimarului, dar care înmulțit cu suma de 3.000 lei (salariul minim) conducea la o creștere cu până la 10% pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Șicula, însă acesta nu a avut aprobarea Consiliului Local, deci, nu poate fi pus în aplicare.

În orice caz, potrivit prevederilor art. 12 alin. 2 din Legea 153/2017, abia începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

Pentru toate aceste considerente, consideră că salarizarea funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Șicula s-a realizat în perioada 2021-2023 cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și în acord cu prevederile Legii

153/2017 și a OUG 226/2020 și OUG 130/2021, motiv pentru care solicită respingerea cererii, ca neîntemeiată.

În drept, invocă Legea 153/2017, OUG 226/2020, OUG 130/2021.

În probațiune, a depus la dosar înscrisuri.

La data de 09.10.2023 reclamanții au depus la dosar răspuns la întâmpinare.

Arată că, în primul rând, în expunerea argumentelor sale în susținerea excepției, pârâtul invoca dispozițiile art. 21 și art. 62 din Legea nr. 215/2001, fără a ține cont de faptul că aceste dispoziții legale sunt abrogate încă din anul 2019, odată cu intrarea în vigoare a Codului administrativ - OUG nr. 57/2019.

Rolul primarului în materia reprezentării unității administrativ-teritoriale este prevăzut de art. 154, alin. 6 din Codul administrativ, potrivit căruia „Primarul, în calitatea sa de autoritate publică executivă a administrației publice locale, reprezintă unitatea administrativ-teritorială în relațiile cu alte autorități publice, cu persoanele fizice sau juridice române și străine, precum și în justiție.”

Textul de lege sus-menționat confirmă locus standi pe care îl are primarul în litigiile ce privesc activitatea executivului local. Într-adevăr, prin Decizia nr. 1956/05.04.2012, pronunțată în recurs de Secția a II-a civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că, în conformitate cu prevederile art. 21 alin. 1 (în prezent abrogate) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, unitatea administrativ teritorială are calitate procesuală, având personalitate juridică și nu Consiliul Local sau Primăria, care nu sunt entități cu personalitate juridică, ci organ deliberativ, respectiv structură executivă a unității administrativ-teritoriale, neavând capacitate de folosință a drepturilor civile pentru a fi parte în judecată.

În cauza de față, solicită instanței să constate că Primarul Comunei Șicula a fost chemat în judecată ori nu Primăria Comunei Șicula.

Mai susține că, răspunsul la plângerea prealabilă formulată nu le-a fost comunicat.

În ciuda faptului că pârâtul atașează întâmpinării răspunsul la plângerea prealabilă având nr. 699/04.07.2023, precum și dovada expedierii acestuia, acesta nu a fost recepționat de către reclamanți, de la dosar lipsind de altfel dovada primirii comunicării.

Pe fondul cauzei, solicită respingerea apărărilor pârâtului ca nefondate.

Pârâtul a invocat dispozițiile OUG nr. 226/2020, respectiv OUG nr. 130/2021, prin care salariul de bază al viceprimarilor este înghețat la nivelul cuantumului din anul 2020. Ceea ce omite pârâtul este că, atât textul art. I alin [2] din OUG nr. 226/2020, cât și cel al art. I alin. (2) din OUG nr. 130/2021, se referă în exclusivitate la funcțiile de demnitate publică și funcțiile asimilate acestora, prevăzute în anexa nr. IX la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Ținând cont de faptul că reglementările aplicabile funcționarilor publici și a personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale Administrație sunt întru totul diferite de cele ale funcțiilor de demnitate publică, rezultă că pentru cei dintâi derogarea nu operează, fiind incidenta numai tangențial, în sensul stabilirii unui plafon maximal al veniturilor salariaților încadrați în aparatul de specialitate al unei autorități publice (nivelul indemnizației viceprimarului), cu scopul de a păstra o ordine ierarhică în aparatele administrative de la nivel local. Marja în interiorul căreia vor fluctua salariile funcționarilor publici în funcție de coeficienții de ierarhizare și a criteriilor de performanță va fi dată de pragul minimal al salariului minim brut pe țară garantat în plată, respectiv de plafonul maximal al indemnizației viceprimarului.

Sub un alt aspect, contrar celor menționate de către pârât, actualmente în circuitul juridic administrativ al Comunei Șicula, există deja Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, în vigoare, conform căreia: în cazul modificării salariului de bază minim brut ne țară garantat în plată, nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula, se vor stabili prin dispoziție a primarului”.

Drept urmare, în absența intervenirii unei hotărâri a consiliului local de sens contrar, Primarul Comunei Șicula, a fost însărcinat, încă din anul 2017, cu emiterea dispozițiilor de stabilire a salariilor de bază a funcționarilor publici, ori de câte ori intervine o modificare la nivel legislativ a salariului de bază minim garantat în plată.

Prevederile Hotărârii Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 sunt imperative și trebuiau să fie aduse la îndeplinire, fiind un act administrativ în vigoare, obligatoriu și

executoriu, iar în baza acestuia, consideră că sunt îndreptățiți la plata diferențelor salariale cuvenite și solicitate.

Fără intenția de a relua argumentele prezentate în acțiunea introductivă, reamintește că și anterior Primarul Comunei Șicula a rămas în pasivitate, acesta refuzând nejustificat și în anul 2020 să procedeze la majorarea corespunzătoare a salariilor reclamanților, fiind, de asemenea, necesară intervenția instanței de judecată pentru a-l obliga la emiterea unor dispoziții corespunzătoare, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, litigiu ce a fost soluționat favorabil în dosarul nr. 756/30/2021.

Primarul Comunei Șicula, însărcinat cu executarea unei hotărâri a consiliului local, nu beneficiază de un drept de opțiune de a emite sau nu o dispoziție de actualizare a drepturilor salariale. Acesta avea și are obligația de a pune în aplicare cete stabilite de Consiliul Local al Comunei Șicula, autoritate deliberativă a administrației publice locale. Prin omisiunea sa, Primarul Comunei Șicula a încălcat art. 1 lit. b) a Hotărârii Consiliului Local nr. 141/26.07.2017.

Asupra excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Primarul Comunei Șicula, excepție invocată de pârât, instanța reține următoarele:

Calitatea procesuală presupune, potrivit dispozițiilor art.36 din Codul de procedură civilă, identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Așadar, pentru analiza calității procesuale active sau pasive este necesară identificarea subiectelor raportului juridic dedus judecății și verificarea dacă între acestea și părțile din litigiu există o corespondență.

Aplicând cele de mai sus la starea de fapt din litigiu instanța reține că Primarul Comunei Șicula are calitate procesuală pasivă, fiind cel care trebuie să emită dispozițiile de stabilire a noilor salarii ale funcționarilor din aparatul său atunci când se modifică salariul minim pe economie, așa cum s-a stabilit prin HCL Șicula nr.141/2017.

Întrucât pârâtul Primarul Comunei Șicula are calitate procesuală pasivă, instanța va respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a acestui pârât, excepție invocată de acesta.

Pe fondul cauzei instanța reține următoarele:

Analizând probele administrate în cauză instanța reține că, prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Șicula, nr. 141/26.07.2017, în temeiul art. 11, art. 13, art. 38 și ale anexei IX lit. C din legea 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice s-a aprobat nivelul salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al Primarului comunei Șicula, care intră sub incidența prevederilor art. 11 din legea nr. 153/2017, conform anexei ce face parte din hotărâre.(art.1 lit. a). Prin aceeași hotărâre s-a stabilit ca în cazul modificării salariului de bază minim brut pe țară, garantat în plată, nivelul salariilor de bază în lei, pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al primarului comunei Șicula, să fie stabilite prin dispoziție a primarului(art. 1 lit. b), la emiterea acestor dispoziții neputându-se depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar, conform art. 11 alin. 4 din legea 153/2017. Cu executarea hotărârii a fost însărcinat Primarul comunei Șicula, prin emiterea dispozițiilor individuale de reîncadrare a funcționarilor publici și personalului contractual, prin stabilirea salariului de bază și a salariului lunar, în condițiile legii.(f:32).

În executarea Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017, după modificarea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, prin Hotărârea Guvernului nr. 846/2017, Primarul comunei Șicula a emis dispozițiile pentru stabilirea drepturilor salariale ale reclamanților pentru anul 2018 după cum urmează:

- 1.Patko(Treaba) Alina Andreea, Dispoziția nr. 6/03.01.2018, salar de bază brut 2,61X1900;
- 2.Mihăicuță Otilia Delia, Dispoziția nr. 17/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900;
- 3.Moisă Florica, Dispoziția nr. 11/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900 și sporuri 10%;
- 4.Oniță Elena, Dispoziția nr. 10/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900;
- 5.Foltean Florica Nicoleta, Dispoziția nr. 14/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900 și sporuri 10%;
- 6.Radița Aurica, Dispoziția nr. 9/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900;
7. Albis Delia, Dispoziția nr. 20/03.01.2018, salar de bază brut 3,03X1900;

8.Lascu Carol, Dispoziția nr. 12/03.01.2018, salar de bază brut 2,89X1900;

9.Trifon Alexandra Iulia, Dispoziția nr. 5/03.01.2018, salar de bază brut 2,4X1900.

După modificarea salariului minim brut pe țară garantat în plată, prin Hotărârea Guvernului României nr. 937/2018, Primarul comunei Șicula a emis Dispoziția nr. 9/28.01.2019 prin care a dispus modificarea, începând cu luna ianuarie 2019, a salariului de încadrare pentru salariații din aparatul de specialitate al primarului conform tabelului anexat,(f:42), aplicând aceeași coeficienți la noul salariu minim brut pe țară-2080 lei.

Ulterior, deși salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată aferent anilor 2021 - 2023 a fost majorat progresiv, respectiv la suma de 2.300 lei - pentru anul 2021, prin HG nr. 4/2021, 2.550 lei - pentru anul 2022, prin HG nr. 1071/2021 și 3.000 lei - pentru anul 2023, prin HG nr. 1447/2022 și în pofida unui proces de reclamanți anterior, Primarul Comunei Șicula a lăsat neschimbate drepturile salariale ale acestora, în perioada 01.01.2021 - 30.06.2023 la nivelul la care acestea au fost restabilite prin hotărârile judecătorești din litigiul menționat ce a făcut obiectul dosarului nr.756/30/2021 aflat inițial pe rolul Tribunalului Arad și apoi pe rolul Curții de Apel Timișoara.

Procedând în acest mod, Primarul comunei Șicula nu a pus în executare art. 1 lit. b din HCL Șicula nr. 141/2017 emisă în temeiul art. 11 alin. 1 din Legea 153/2017 potrivit căruia : „ (1) *Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale "Administrație" din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.*”

Omisiunea de a pune în executare Hotărârea Consiliului Local Șicula nr. 141/2017 a condus la stabilirea și acordarea unor salarii inferioare celor legal convenite reclamanților în anii 2021-2023. Nu pot fi reținute apărările pârâtei privind neaplicarea coeficienților de salarizare prevăzuți de Legea 153/2017 până în anul 2023, conform art. 12 alin. 2 din același act normativ, reclamanții nesolicitând aplicarea acestor coeficienți ci aplicarea Hotărârii Consiliului Local Șicula nr. 141/2017 pentru aprobarea salariilor de bază în lei pentru funcțiile publice și pentru funcțiile contractuale din aparatul de specialitate al Primarului comunei Șicula și nici cele privind nelegalitatea acestei Hotărâri, stabilirea salariilor prin Hotărâre a Consiliului Local fiind unul dintre drepturile reglementate de Legea 153/2017.

Având în vedere aceste considerente, constatând că pârâta a omis calculul și plata drepturilor salariale convenite reclamanților în anii 2021-2023, în baza art. 18 din legea 554/2004, art.37 din Legea 153/2017 și art. 417 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ instanța va admite acțiunea în contencios administrativ, formulată de reclamanții Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Oniță Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR, având ca obiect litigiu privind funcționari publici, stabilire și plată drepturi salariale și, în consecință, va dispune:

I. Obligarea pârâtului PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamanților;

II. Obligarea pârâtei COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR la plata în favoarea reclamanților a diferențelor de drepturi salariale convenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariale convenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariate efectiv încasate de reclamanți în aceeași perioadă. Mai precis, va dispune:

1. Obligarea la plata către reclamanta Patko Alina Andreea a sumei de 35.035 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2. Obligarea la plata către reclamanta Mihăicuța Otilia Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3. Obligarea la plata către reclamanta Moisă Florica a sumei de 30.165 lei sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4. Obligarea la plata către reclamanta Onița Elena a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

5. Obligarea la plata către reclamanta Foltean Florica Nicoleta a sumei de 30.488 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată ;

6. Obligarea la plata către reclamanta Radița Aurica a sumei de 16.923 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

7. Obligarea la plata către reclamanta Albis Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

8. Obligarea la plata către reclamanta Trifon Alexandra Iulia a sumei de 35.367 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

9. Obligarea la plata către reclamanta Mercuța Simona a sumei de 7.051 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată.

Întrucât reclamânții au solicitat și justificat cheltuieli de judecată în sumă de 4165 lei, reprezentând onorariu de avocat, instanța, în baza art.453 din Codul de procedură civilă, va obliga pârâții, în solidar, la plata către reclamânți a cheltuielilor de judecată, în sumă de 4165 lei, reprezentând onorariu de avocat.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Primarul Comunei Șicula, excepție invocată de pârât.

Admite acțiunea în contencios administrativ, formulată de reclamânții Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Onița Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL COMUNEI ȘICULA și COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR, având ca obiect litigiu privind funcționari publici, stabilire și plată drepturi salariale și, în consecință, dispune:

I. Obligarea pârâtului PRIMARUL COMUNEI ȘICULA la emiterea dispozițiilor privind stabilirea, pentru anii 2021, 2022 și 2023, a salariilor de bază lunare individuale ale reclamânților;

II. Obligarea pârâtei COMUNA ȘICULA PRIN PRIMAR la plata în favoarea reclamânților a diferențelor de drepturi salariale cuvenite și neacordate, reprezentând diferența între drepturile salariale cuvenite pentru perioada 01.01.2021 - 30.06.2023, luând în considerare nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru anul 2021, pentru anul 2022, respectiv pentru anul 2023, în raport de prevederile Hotărârii Consiliului Local al comunei Șicula nr. 141/26.07.2017 și drepturile salariale efectiv încasate de reclamânți în aceeași perioadă. Mai precis, dispune:

1. Obligarea la plata către reclamanta Patko Alina Andreea a sumei de 35.035 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

2. Obligarea la plata către reclamanta Mihăicuța Otilia Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

3. Obligarea la plata către reclamanta Moisă Florica a sumei de 30.165 lei sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

4. Obligarea la plata către reclamanta Onița Elena a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

5. Obligarea la plata către reclamanta Foltean Florica Nicoleta a sumei de 30.488 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată ;

6. Obligarea la plata către reclamanta Radița Aurica a sumei de 16.923 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

7. Obligarea la plata către reclamanta Albis Delia a sumei de 31.122 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

8. Obligarea la plata către reclamanta Trifon Alexandra Iulia a sumei de 35.367 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată;

9. Obligarea la plata către reclamanta Mercuța Simona a sumei de 7.051 lei, sumă actualizată cu rata inflației la data plății efective și la care se adaugă dobânda legală penalizatoare calculată începând cu data scadenței și până la stingerea obligației prin plată.

Obligă părțile, în solidar, la plata către reclamantii a cheltuielilor de judecată, în sumă de 4165 lei, reprezentând onorariu de avocat.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, recurs ce se depune la Tribunalul Arad.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 15.11.2023.

Președinte
Alunaru Cristian Claudiu

Grefier
Marin Mircea Cosmin



Se comunică:

Reclamantilor – Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisă Florica, Onița Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albis Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona, toți reprezentați de către SINDICATUL LIBER AL SALARIAȚILOR DIN PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA ȘI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE ÎN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA – Timișoara, Bd. Constantin Diaconovici Loga, nr. 1, jud. Timiș;

Pârâtului – Primarul Comunei Șicula – com. Șicula, str. Principală, nr. 200, jud. Arad;

Pârâtei – Comuna Șicula, prin Primar – com. Șicula, str. Principală, nr. 200, jud. Arad;

Red. A.C.C./Thred. M.M./5ex/3com/18.12.2023

România
Curtea de Apel Timișoara
Secția Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 2633/108/2023

Operator 2928

Copia minutei deciziei civile nr. 314 din 27.03.2024

Respinge excepția de nelegalitate a H.C.L. nr. 141/2017, invocată de recurenții Primarul Comunei Șicula și Comuna Șicula prin Primar, ca inadmisibilă.

Respinge recursul formulat de recurenții-pârâți Primarul Comunei Șicula și Comuna Șicula prin Primar, împotriva sentinței civile nr. 1073/15.11.2023 pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. 2633/108/2023, în contradictoriu cu intimații-reclamanți Patko Alina Andreea, Mihăicuța Otilia Delia, Moisa Florica, Oniță Elena, Foltean Florica Nicoleta, Radița Aurica, Albiș Delia, Trifon Alexandra Iulia și Mercuța Simona prin Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, ca nefondat.

Obligă recurenții la plata către intimați a cheltuielilor de judecată în cuantum de 4760 lei reprezentând onorariu avocațial.

Definitivă.

Pronunțată azi, 27.03.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
ss indescifrabil

Întocmit,
Grefier,
Adriana Nan



Cererea nu a fost timbrată.

Pentru conformitatea prezentei copii cu originalul aflat la dosarul cauzei,
semnează,

Grefier șef secție,
Marinela Teaciu

