

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

Sentința civilă nr. 761/2026
Ședința publică din 13.08.2026
Instanța constituită din:
Președinte: Iulia Lupu
Grefier: Adnana-Cristina Floroiu

Pe rol se află soluționarea cererii de îndreptare a Sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 formulată de reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**, în contradictoriu cu pârâții **Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Primarul Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara prin Director Executiv, Directorul General al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara prin Director General și Clubul Sportiv Sport Club Municipal Timișoara prin Director**, în cauza având ca obiect *suspendare executare act administrativ*.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns pentru reclamant președinte Tiberiu Negrei, pentru pârâții Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Primarul Municipiului Timișoara a răspuns consilier juridic Gabriela Albu, pentru pârâții Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara și Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara prin Director Executiv a răspuns consilier juridic Mirela Coroamă, iar pentru pârâțul Clubul Sportiv Sport Club Municipal Timișoara a răspuns avocat Iana Laura, care depune împuternicire avocațială, lipsind pârâții Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara și Directorul General al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara a depus, prin e-mailul din 13.08.2026, concluzii scrise.

Reprezentanții părților arată că au luat cunoștință despre concluziile scrise depuse de pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara.

Instanța pune în discuție calificarea cererii după cum urmează: în ceea ce privește numele reclamantului Cheța Vlad Raul și în ceea ce privește examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara ca fiind o cerere de îndreptare a omisiunilor, întrucât din dispozitiv rezultă că instanța s-a pronunțat cu privire la aceste aspecte; că ar fi îndreptare de eroare materială la petitul cu privire examenul pentru numirea în noile funcții publice a funcționarilor publici și pentru încadrarea în funcții a personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCLMT nr. 189/28.04.2026 - Anunțul nr. DFMT202600588/07.05.2026, având în vedere că din cererea introductivă și cererea adițională rezultă că s-a solicitat suspendarea a trei anunțuri de la Direcția Fiscală, iar în dispozitiv sunt menționate trei anunțuri suspendate, doar că este menționat că se suspendă de două ori același anunț, acest aspect fiind o îndreptare de eroare materială a numărului anunțului; iar referitor la Notificarea nr. 6005/13.05.2026 și Notificarea TMI2006-021272/12.05.2026, ca fiind cerere de completare de dispozitiv.

Reprezentantul reclamantilor lasă la aprecierea instanței calificarea cererii, precizând că a menționat temeiurile de drept în cerere, indicând atât art. 442 Cod procedură civilă, cât și, în subsidiar, art. 444 Cod procedură civilă.

Consilier juridic Gabriela Albu menționează că lasă la aprecierea instanței calificarea cererii.

Consilier juridic Mirela Coroamă apreciază că petitele formulate de reclamantii nu se încadrează în noțiunea de eroare materială, pentru că examenele înscrise în anunțul la care face referire au avut loc. În cuprinsul sentinței, instanța reține faptul că efectele suspendării se produc doar pentru viitor, iar în privința examenelor care au avut deja loc, nu se mai poate produce nicio suspendare. Deci includerea în dispozitiv ar fi o contradicție pentru acel concurs.

Avocat Iana Laura lasă la aprecierea instanței calificarea cererii.

Instanța califică cererea astfel cum a fost pusă în discuția părților, respectiv că cererea reprezintă o îndreptare a omisiunilor în ceea ce privește menționarea reclamantului Cheța Vlad Raul și examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara fiind identificat mai sumar față de cum a fost indicat în cerere, că ar fi o îndreptare de eroare materială în ceea ce privește numărul anunțului din dispozitiv și din considerente, rezultând că instanța s-a pronunțat cu privire la toate anunțurile, iar în ceea ce privește o eventuală contradicție între motivarea instanței și soluția de suspendare, apreciază că acesta pot face exclusiv obiectul unei căi de atac, de reformarea hotărârii și nu împiedică asupra calificării cererii ca fiind o îndreptare de eroare materială raportat și la considerentele instanței, dar și la dispozitiv din care rezultă că instanța a avut în vedere toate cele trei examene și toate au avut loc anterior pronunțării instanței. Deci și din acest punct de vedere, faptul că ar fi o contradicție nu împiedică instanța să califice cererea ca fiind o îndreptare de eroare, iar în ceea ce privește cele două notificări, apreciază că reprezintă o completare a dispozitivului.

La interpelarea instanței, consilier juridic Mirela Coroamă arată că nu mai susține excepția tardivității cererii de completare astfel cum a fost calificată.

Instanța ia act că pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara nu mai susține excepția activității invocată.

Instanța acordă cuvântul asupra cererii de îndreptare a omisiunii, a erorii și a completării.

Reprezentantul reclamantilor pune concluzii de admitere a cererii de îndreptare a omisiunii și de completare conform celor menționate în cererea de completare.

Consilier juridic Gabriela Albu menționează că lasă la aprecierea instanței soluționarea cererii.

Consilier juridic Mirela Coroamă solicită respingerea cererii reclamantilor.

Avocat Iana Laura lasă la aprecierea instanței soluționarea cererii, având în vedere că cererea reclamantilor nu vizează pârâta Clubul Sportiv Sport Club Municipal Timișoara.

Instanța reține cererea în pronunțare.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată în data de 22.07.2026, reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în temeiul art. 442 C.pr.civ., a depus cerere de îndreptare a hotărârii prin care a solicitat îndreptarea omisiunilor Sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțată de Tribunalul Timiș în prezentul dosar, în sensul:

1. Indicării numelui reclamantului Cheța Vlad Raul în dispozitivul hotărârii;
2. Includerii în dispozitivul hotărârii, la soluția pronunțată în privința suspendării executării actelor subsecvente hotărârilor de consiliu local, și a următoarelor acte subsecvente, omise din eroare în enumerarea cuprinsă în dispozitiv:

- Examenul pentru numirea în noile funcții publice a funcționarilor publici și pentru încadrarea în funcții a personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului

Dosar nr. 2617/30/2026

Timișoara ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCLMT nr. 189/28.04.2026 - Anunțul nr. DFMT202600588/07.05.2026;

- Examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara în vederea punerii în aplicare a prevederilor metodologiei de respectare a drepturilor la carieră ale funcționarilor publici/personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noii organizări a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara prin HCLMT nr. 190/28.04.2026 - Anunțul din 12 mai 2026 (fiind sumar menționat în dispozitiv ca "examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara");

- Notificarea nr. 6005/13.05.2026 către intervenientul Dan Petrică Mircea privind reorganizarea activității și desființarea postului;

- Notificarea nr. TMI2026-021272/12.05.2026 către reclamantul Hoarcă Cristian.

În fapt, soluționând cererea de suspendare, astfel cum a fost modificată, precum și cererea de intervenție principală, formulate de sindicat în numele tuturor reclamantilor și intervenienților principali, instanța de judecată, după ce a luat act de cererile de renunțare la judecată formulată de patru reclamanti și a respins excepțiile invocate, a admis cererea de suspendare a executării Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 189/28.04.2026, nr. 190/28.04.2026, nr. 191/28.04.2026 și nr. 192/28.04.2026 și a tuturor actelor subsecvente hotărârilor de consiliu local, așa cum au fost indicate în cererea introductivă, cererea completatoare și cererea de intervenție principală, cu excepția actelor subsecvente obiecte ale cererilor de renunțare la judecată.

Din eroare însă, numele reclamantului Cheța Vlad Raul nu apare însă menționat în dispozitivul hotărârii, deși este indicat în practica și considerentele sale, iar actele subsecvente hotărârilor de consiliu local indicate în petitul prezentei cereri nu apar menționate în cuprinsul enumerării actelor subsecvente prevăzute în dispozitiv.

În aceste condiții, apreciem întemeiată prezenta cerere de îndreptare a omisiunilor Sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul sus rubricat.

În subsidiar, în măsura calificării unor petite ale prezentei cereri ca fiind cereri de completare a hotărârii, a înțeles să își întemeieze solicitarea și pe prevederile art. 444 C.pr.civ., cererea fiind depusă în termenul legal prevăzut de art. 444 alin. (1) C.pr.civ.

În drept, art. 442 și art. 444 C.pr.civ.

Verificând actele și lucrările dosarului, instanța retine următoarele:

Prin sentința civilă nr. 605/29.06.2026 pronunțată de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 instanța a luat act de cererea de renunțare la judecată formulată de reclamantii Marchiș Cristian Marius, Muj Bianca Maria și Capotescu Andreea Mihaela, precum și de intervenienta Tomoroga Ramona Elena, a respins, ca neîntemeiată, excepția inadmisibilității cererii de suspendare a notificărilor individuale, a anunțurilor privind organizarea examenelor și a Deciziei nr. 33/06.05.2026, invocată prin întâmpinare de pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, a respins, ca neîntemeiată, excepția lipsei de interes a reclamantilor Pană Cosmin Florin, Velciov Petru, Man Marcel Alexandru, Pantea Ștefan Gabriel, Drăgănescu Claudiu Mircea, Sîrbu Ioan Flavian, Magiaru Ioan Nicușor, Nica Eugen Andrei, Ulmet Gheorghe, Asztalos Raul Alexandru, Moțiu Marian Teodor, Chițan Radu Alexandru, Moconi Samir Cornel și Jorza Viorel, invocată prin întâmpinare de pârâții Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara, a respins, ca neîntemeiată, excepția lipsei de interes a reclamantilor Fer Ionel, Călin Raluca Maria, Richiczan Carolina, Neaga Ramona Codruța, Sârbu Ioana și Arotăriței Aneta, invocată prin note scrise de pârâta Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara, a admis în parte cererea de suspendare formulată, astfel cum a fost modificată, de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în numele membrilor de sindicat Arotăriței Aneta, Arotăriței Nicolae, Alexandru Vasile, Asztalos Raul Alexandru, Aștefănoaie Mioara Vasilica, Balica Petru Ion, Belu Alina, Borcsi Gabriela Violeta, Bumbea Gheorghe Daniel,

Butoeru Alecsandru, Călin Raluca Maria, Chițan Radu Alexandru, Chisău Diana Daniela, Coman Crina Diana, Cojan Carmen Nicolita, Csorto Marcel Ioan, Cuzic Ovidiu Ștefan, Dan Petrică Mircea, Dărăban Roxana Carina, Drăgălina Lavinia, Drăgănescu Alina Ionela, Drăgănescu Claudiu Mircea, Drăgan Mircea Radu, Faur-Lăudatu Anca, Fer Ionel, Friedrich Tamara, Gărduş Ofelia, Golban Mirena, Goșa Mirela, Grohoteanu Ionela, Hodoșan-Olar Cristian Dumitru, Hoarcă Cristian, Hrițuc Gheorghe, Iga Anca Nicoleta, Ienculă Manuela, Jorza Viorel, Magiaru Ioan Nicușor, Mancaciu Liana, Man Marcel Alexandru, Marcu Alexandru, Moca Valer, Moconii Samir Cornel, Moțiu Marian Teodor, Neaga Ramona Codruța, Neagu Luciana Mola, Negrei Tiberiu, Nica Eugen Andrei, Olar Adrian, Palman Viorica, Pană Cosmin Florin, Pandor Daniel, Pantea Ștefan Gabriel, Pătruca Cosmin Doru, Petruescu Lucian Ovidiu, Petricică Florin Cristian, Pisău Silviu, Popa Marius Lucian, Popescu Bogdan Daniel, Purdea Ovidiu, Richiczan Carolina, Romănu Anuța, Sadovan Marius, Sanda Ovidiu, Sbera Cătălina, Scumpia Constantin, Simerea Dumitru, Sîrbu Ioan Flavian, Sîrbu Ioana, Stoia Alin Dorin, Stănilă Gheorghe Sorin, Suci Dorin, Szasz Florentina, Todor Sebastian, Toma Ion, Toma Ionel Laurențiu, Ulmet Gheorghe și Velciov Petru, în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Primarul Municipiului Timișoara, Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara prin Director Executiv, Directorul General al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara prin Director General și Clubul Sportiv Sport Club Municipal Timișoara prin Director; a admis cererea de intervenție voluntară principală formulată de Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în numele membrilor de sindicat Elena Florina Emilia, Vreme Săvica, Serbețchi Gheorghe, Fuicu Aurica Larisa, Ganciov Ioan, Hațeg Crinela, Jurca Ioan Doru, Ulmet Grigoraș Marinel, Șteflea Sandu, Bittenbinder Mihai, Olaru Costică, Morariu Briciu Gheorghe, Zoițuc Corneliu; a suspendat executarea Hotărârilor Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 189/28.04.2026, 190/28.04.2026, 191/28.04.2026 și 192/28.04.2026, până la pronunțarea instanței de fond; a suspendat executarea actelor subsecvente hotărârilor de consiliu local, respectiv Decizia nr. 33/06.05.2026 a Directorului executiv al DFMT, Notificările nr. DFMT2026000301/06.05.2026, DFMT2026000302/06.05.2026, DFMT2026000308/06.05.2026, DFMT2026000309/06.05.2026, DFMT2026000333/06.05.2026, DFMT2026000335/06.05.2026, DFMT2026000364/06.05.2026, anunțul pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026, examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara, Dispoziția Primarului nr. DP2026-000630/12.05.2026, Notificările nr. TM12026-021273/12.05.2026, TM12026-021275/12.05.2026, TM12026-021274/12.05.2026, TM12026-021275/12.05.2026, TM12026-021276/12.05.2026, Decizia nr. 139/06.05.2026 a Directorului General al DGPLT, Anunțul pentru Examen nr. 6581/11.05.2026, Notificările nr. 6002/13.05.2026, 6003/13.05.2026, 6004/13.05.2026, 6006/13.05.2026, 6007/13.05.2026, 6008/13.05.2026, 6009/13.05.2026, 6010/13.05.2026, 6011/13.05.2026, 6012/13.05.2026, 6013/13.05.2026, 6014/13.05.2026, 6015/13.05.2026, 6016/13.05.2026, 6017/13.05.2026, 6018/13.05.2026, 6020/13.05.2026, 6021/13.05.2026, 6022/13.05.2026, 6023/13.05.2026, 6024/13.05.2026, 6025/13.05.2026, 6026/13.05.2026, anunțul pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026, anunțul pentru examen nr. DFMT2026009078/26.05.2026, preavizele nr. DFMT2026008970/26.05.2026, nr. DFMT2026009001/26.05.2026, nr. DFMT2026009015/26.05.2026, nr. DFMT2026009054/26.05.2026, nr. DFMT2026009059/26.05.2026, nr. TM12026-023703/26.05.2026, nr. TM12026-023706/26.05.2026, nr. TM12026-023707/26.05.2026, nr. TM12026-023708/26.05.2026, nr. TM12026-023709/26.05.2026, nr. TM12026-023717/26.05.2026, nr. TM12026-023720/26.05.2026, nr. TM12026-023758/26.05.2026, nr. TM12026-023760/26.05.2026, nr. TM12026-023761/26.05.2026, nr. TM12026-023762/26.05.2026, nr. TM12026-

Dosar nr. 2617/30/2026

023765/26.05.2026, nr. TM12026-023766/26.05.2026, nr. TM12026-023771/26.05.2026, nr. TM12026-023772/26.05.2026, nr. TM12026-023773/26.05.2026, nr. TM12026-023774/26.05.2026, nr. TM12026-023775/26.05.2026, nr. TM12026-023776/26.05.2026 și nr. TM12026-023777/26.05.2026, notificarea nr. TM12026-023778/26.05.2026, preavizele nr. DFMT2026009005/26.05.2026, nr. DFMT2026009034/26.05.2026, notificările nr. TM12026-021268/12.05.202, nr. TM12026-021271/12.05.2026 și preavizele nr. TM12026-023702/26.05.2026, nr. TM12026-023705/26.05.2026, nr. TM12026-023763/26.05.2026 și nr. TM12026-023767/26.05.2026 până la pronunțarea instanței de fond și a respins în rest cererea formulată, ca neîntemeiată.

Conform art. 442 alin. 1 Cod procedură civilă *Erorile sau omisiunile cu privire la numele părților precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere.*

Tribunalul constată că instanța a omis din dispozitivul hotărârii numele reclamantului Cheța Vlad Raul, menționat la poziția 22 în cuprinsul cererii de chemare în judecată introduse de reclamantul sindicat în contextul în care a dispus suspendarea preavizului nr. TM12026-023777/26.05.2026 (f. 180 vol. IV) emis pe seama acestuia. Prin urmare, este evident că instanța s-a pronunțat asupra cererii reclamantului formulate și în numele membrului de sindicat Cheța Vlad Raul, omisiunea constatată vizând exclusiv menționarea numelui acestuia în cuprinsul dispozitivului, fără ca aceasta să afecteze soluția pronunțată.

În consecință, Tribunalul va dispune îndreptarea omisiunii strecurate în cuprinsul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 în sensul că în dispozitivul acesteia se va menționa că soluția de admitere în parte a cererii formulate, astfel cum a fost modificată, de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a fost introdusă și în numele membrilor de sindicat Cheța Vlad Raul.

De asemenea, instanța constată că a dispus suspendarea examenului de selecție la Primăria Municipiului Timișoara, acesta fiind identificat în cuprinsul cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor depuse la dosar ca fiind examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara în vederea punerii în aplicare a prevederilor metodologiei de respectare a drepturilor la carieră ale funcționarilor publici/personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noii organizări a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara prin HCLMT nr. 190/28.04.2026 - Anunțul din 12 mai 2026 (f. 198 vol. I)

Prin urmare, Tribunalul aceasta reprezintă o omisiune materială, iar nu o omisiune de pronunțare asupra unui capăt de cerere întrucât instanța s-a pronunțat în mod expres asupra cererii de suspendare a examenului de selecție, însă nu a redat în dispozitiv toate elementele necesare identificării.

În consecință, în temeiul art. 442 alin. 1 Cod procedură civilă, Tribunalul va dispune îndreptarea omisiunii strecurate în dispozitivul sentinței civile mai sus menționate în sensul că se menționa că dispoziția de suspendare vizează examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara în vederea punerii în aplicare a prevederilor metodologiei de respectare a drepturilor la carieră ale funcționarilor publici/personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noii organizări a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara prin HCLMT nr. 190/28.04.2026 - Anunțul din 12 mai 2026.

În ceea ce privește examenul pentru numirea în noile funcții publice a funcționarilor publici și pentru încadrarea în funcții a personalului contractual din cadrul Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara ale căror posturi au fost supuse reorganizării conform HCLMT nr. 189/28.04.2026 - Anunțul nr. DFMT202600588/07.05.2026 (f. 192 vol. I), Tribunalul constată că prin cererea formulată, astfel cum a fost modificată, reclamantii au solicitat suspendarea a trei anunțuri pentru desfășurarea examenelor în cadrul Direcției Fiscale a

Dosar nr. 2617/30/2026

Municipiului Timișoara, respectiv Anunțul nr. DFMT202600588/07.05.2026, anunțul pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026 și anunțul pentru examen nr. DFMT2026009078/26.05.2026.

Tribunalul constată că, deși în cuprinsul considerentelor hotărârii, la pagina 16, au fost identificate în mod corect toate cele trei anunțuri a căror suspendare a fost solicitată și asupra cărora instanța s-a pronunțat, în cuprinsul dispozitivului s-a strecurat o eroare materială, constând în menționarea de două ori a Anunțului pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026, respectiv la rândul 55 și la rândul 65 din cuprinsul minutei.

Prin urmare, eroarea constatată este una materială, care nu afectează soluția pronunțată și nu presupune o reevaluare a fondului cauzei, fiind necesară doar corectarea identificării actului administrativ vizat de măsura suspendării, motiv pentru care în temeiul art. 442 alin. 1 Cod procedură civilă, tribunalul va dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul sentinței civile în sensul că, în loc de prima mențiune a „Anunțului pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026”, se va menționa „Anunțul nr. DFMT202600588/07.05.2026”.

Cu privire la Notificarea nr. TMI2026-021272/12.05.2026 și nr. 6005/13.05.2026, Tribunalul constată că prin cererea formulată, reclamantul a solicitat și suspendarea Notificării nr. TMI2026-021272/12.05.2026 către reclamantul Hoarcă Cristian depuse la dosar (f. 199 vol. I), iar prin cererea adițională depusă în 29.05.2026 reclamantul a solicitat și suspendarea Notificării nr. 6005/13.05.2026 către reclamantul Dan Petrică Mircea (f. 182 vol. IV), calitatea acestuia fiind menționată eronat ca fiind intervenient, acesta figurând la poziția 75 din cererea inițială în calitate de reclamant.

Conform art. 444 Cod procedură civilă *Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri.*

Instanța constată că a omis să se pronunțe cu privire la cererea de suspendare a celor două acte mai sus menționate. Întrucât acestea au fost emise în executarea hotărârilor de consiliu local cu privire la care instanța a dispus suspendarea și reprezintă modalitatea concretă de punere în aplicare a măsurilor de reorganizare, instanța va dispune suspendarea executării Notificărilor nr. TMI2026-021272/12.05.2026 și nr. 6005/13.05.2026, întrucât menținerea lor în ființă ar lipsi de efect util suspendarea actelor administrative normative și ar permite continuarea producerii efectelor juridice pe durata judecării acțiunii în anulare, urmând a completa în acest sens dispozitivul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea formulată de reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**, cu sediul în Timișoara, Bd. C.D. Loga, nr. 1, Județ Timiș, email sinditim@gmail.com, în contradictoriu cu pârâții **Consiliul Local al Municipiului Timișoara, Primarul Municipiului Timișoara**, ambele cu sediul în Timișoara, C.D. nr.1, email serviciu.juridic@primariatm.ro, **Directorul Executiv al Direcției Fiscale a Municipiului Timișoara, Direcția Fiscală a Municipiului Timișoara prin Director Executiv**, ambele cu sediul în Timișoara, str. Aristide Demetriade, nr. 1, județ Timiș, email liliana.dobromirescu@dfmt.ro, **Directorul General al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara prin Director General**, ambele cu sediul în Timișoara, str. Avram Imbroane, nr. 54, Județ Timiș, email

Dosar nr. 2617/30/2026

juridic.dplt@politiaoctm.ro, și **Clubul Sportiv Sport Club Municipal Timișoara prin Director**, cu sediul în Timișoara, str. FC Ripensia, NR. 29, județ Timiș.

Dispune îndreptarea omisiunii strecurate în cuprinsul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 în sensul că în dispozitivul acesteia se va menționa că soluția de admitere în parte a cererii formulate, astfel cum a fost modificată, de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara a fost introdusă și în numele membrului de sindicat Cheța Vlad Raul.

Dispune îndreptarea omisiunii strecurate în cuprinsul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 în sensul că în dispozitivul acesteia se va menționa că dispoziția de suspendare vizează examenul de selecție la Primăria Municipiului Timișoara în vederea punerii în aplicare a prevederilor metodologiei de respectare a drepturilor la carieră ale funcționarilor publici/personalului contractual ale căror posturi sunt afectate de aprobarea noii organizări a aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara prin HCLMT nr. 190/28.04.2026 - Anunțul din 12 mai 2026.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în dispozitivul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 în sensul că, în loc de prima mențiune privind suspendarea actelor subsecvente a „Anunțului pentru examen nr. DFMT2026009077/26.05.2026”, se va menționa „Anunțul pentru examen nr. DFMT202600588/07.05.2026”.

Completează dispozitivul sentinței civile nr. 605/29.06.2026 pronunțate de Tribunalul Timiș în dosar nr. 2617/30/2026 cu mențiunea: „Suspendă executarea actelor subsecvente hotărârilor de consiliu local: Notificarea nr. 6005/13.05.2026 către reclamantul Dan Petrică Mircea privind reorganizarea activității și desființarea postului și Notificarea nr. TMI2026-021272/12.05.2026 către reclamantul Hoarcă Cristian”.

Cu recurs în 5 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 13.08.2026.

**Președinte,
Iulia Lupu**

**Grefier,
Adnana-Cristina Floroiu**

Red.I.L./Tehn. A.C.F./14.08.2026
14 ex. / 12 com. / 1 ex. S.M.