

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 291

Ședința publică din data de 02.04.2026

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Anca Cristoi

Grefier: Andreea Pașcalău

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Tecsî Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălăz, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile au fost consemnate în Încheierea de ședință din data de 12.02.2026 când, având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea la data de 26.02.2026, dată la care pentru aceleași motive s-a amânat pronunțarea pentru termenul de azi:

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș, sub nr. 5802/30/18.12.2024, de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Tecsî Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălăz, a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună *anularea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Săcălăz nr. 23 din 27.03.2025* privind desființarea Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălăz, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Săcălăz, județul Timiș.

În susținerea acțiunii, reclamantul a învederat instanței următoarele:

În fapt, adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Săcălăz nr. 23 din 27.03.2025 a condus la încetarea contractelor individuale de muncă ale membrilor de sindicat reclamanți, foști angajați (personal contractual) în cadrul Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălăz. Astfel, împotriva acestei hotărâri membrii de sindicat reclamanți au formulat, în termen legal, plângerea prealabilă înregistrată la Serviciul Public de Gospodărire Comunală Săcălăz sub nr. 177/25.04.2025 și la UAT Comuna Săcălăz sub nr. 27813/28.04.2025, însă, până la această dată nu le-a fost comunicat răspunsul la plângerea formulată, deși termenul legal de răspuns s-a împlinit în 29.05.2025. În temeiul Hotărârii Consiliului Local al Comunei Săcălăz nr. 23 din 27.03.2025, Șeful Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălăz a emis deciziile de încetare de drept a contractelor individuale de muncă ale membrilor de sindicat reclamanți, și anume Decizia nr. 10 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 24/13.01.2021 al numitului Graure Mihai Iacob, Decizia nr. 12 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 83/08.04.2024 al numitei Kerekes Medana Aura, Decizia nr. 15 din

09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 29/13.01.2021 al numitului Niklasz Ion, Decizia nr. 17 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 79/08.04.2024 al numitului Hobjilă Daniel Iulian, Decizia nr. 18 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 103/23.05.2024 al numitului Petrică Adrian, Decizia nr. 20 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 34/29.03.2021 al numitului Tecsi Mihai, Decizia nr. 21 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 41/25.07.2022 al numitei Kerekes Aurica Dorina, Decizia nr. 22 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 101/23.05.2024 al numitului Samson Mihai și Decizia nr. 23 din 09.04.2025 privind încetarea de drept a contractului individual de muncă nr. 124/23.08.2024 al numitei Zbârce Daniela Cristina, astfel contractele individuale de muncă ale membrilor de sindicat reclamanți au încetat de drept în temeiul dispozițiilor art. 55 lit. a) coroborat cu art. 56 alin. (1) lit. a) din Codul muncii, dată fiind dizolvarea Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz. În termenul legal prevăzut de Codul muncii, membrii de sindicat reclamanți au formulat contestația împotriva deciziilor de încetare de drept ale contractelor individuale de muncă ale reclamanților, înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș - Secția I civilă sub nr. 2036/30/2025.

Reclamantul a considerat că Hotărârea Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23/27.03.2025 privind desființarea Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz este nelegală, fiind adoptată cu nesocotirea dispozițiilor legale în vigoare privind transparența decizională în administrația publică și a prevederilor legale privind dialogul social. Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică statuează asupra procedurilor privind participarea cetățenilor și a asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și la procesul de luare a deciziilor. Potrivit art. 3 lit. f) din Legea nr. 52/2003, obligația de transparență a autorităților administrației publice este definită ca fiind obligația acesteia „de a informa și de a supune dezbaterii publice proiectele de acte normative, de a permite accesul la luarea deciziilor administrative și la minutele ședințelor publice.”. Prevederile art. 7 al Legii nr. 52/2003 - Secțiunea 1 Dispoziții privind participarea la procesul de elaborare a actelor normative statuează în mod expres că: „Autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică.”. În mod expres, prin adresa nr. 311/27.03.2025, transmisă pe e-mail în data de 27 martie 2025, ora 2:48 PM, înregistrată la UAT Comuna Săcălaz cu nr. 23514/27.03.2025, Sindicatul reclamant a solicitat Primarului Comunei Săcălaz retragerea de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Săcălaz din data de 27.03.2025, ora 17:30, a proiectului de hotărâre aflat la punctul 2, și anume Proiectul de hotărâre nr. 25 din data de 10.03.2025 privind desființarea Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Săcălaz, județul Timiș. Totodată, prin aceeași adresă, a solicitat, în mod expres, organizarea unei dezbateri publice asupra proiectului de hotărâre, conform Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, precum și organizarea de consultări cu sindicatul, ca partener social, în temeiul prevederilor Legii nr. 367/2022 privind dialogul social, pentru identificarea metodelor și mijloacelor de evitare a concedierilor colective. Or, fără a se ține cont de această solicitare și de obligația imperativă instituită de art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 de organizare, obligatoriu, în prealabil, a unei dezbateri publice și fără ca reprezentantul sindicatului să fi fost invitat la consultări, Consiliul Local al Comunei Săcălaz a adoptat, în mod nelegal, Hotărârea nr. 23/27.03.2025.

Prin urmare, din punctul de vedere al destinatarilor actului administrativ contestat, acesta nu stabilește drepturi și obligații în sarcina unor persoane dinainte determinate, ci se

adreasează atât persoanelor angajate ca personal contractual, dar și tuturor cetățenilor unității administrativ - teritoriale în cauză. Din perspectiva criteriului destinatarilor normei, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23 din 27.03.2025 produce efecte asupra unei categorii nedefinite de persoane. Aceasta va produce și va avea o aplicabilitate repetată, specifică actelor cu caracter normativ, iar nu una temporară, generând o situație juridică permanentă iar nu provizorie. Hotărârea Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23 din 27.03.2025 are un obiect clar stabilit inițial și nu ia în considerare anumiți destinatari individuali. Hotărârea este destinată unui anumit câmp de aplicare clar și general, iar nu individual. Din analiza conținutului hotărârii Consiliului Local, al efectelor juridice pe care le produce și a naturii măsurilor dispuse se desprinde concluzia că aceasta are un caracter normativ. De asemenea, reclamantul a menționat că, într-un caz identic cu speța de față, încălcarea prevederilor art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică a condus, inițial la suspendarea executării actului administrativ reprezentat de Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 237/15.06.2021 pentru modificarea și aprobarea organigramei, statului de funcții și regulamentului de organizare și funcționare pentru aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara, iar ulterior la anularea sa definitivă. Astfel, în dosarul nr. 3407/30/2021, Tribunalului Timiș - Secția de contencios administrativ și fiscal, a pronunțat Sentința civilă nr. 809/16 August 2021, prin care instanța „constată că împrejurările de fapt și de drept invocate de reclamant reprezintă un caz bine justificat întrucât conform art.7, alin. 9 din Legea 52 din 2003 autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică”, „constată că sindicatul reclamant a solicitat în scris acest lucru la data de 14.06.2021”, „constatând că emitentul HCL, contestat nu a stabilit întinderea efectelor acesteia la adoptarea ei și nici nu a răspuns solicitării scrise, a sindicatului reclamant, de organizare a unei dezbateri publice, instanța apreciază că există indicii care să ducă la concluzia că au fost încălcate dispozițiile legii 52 din 2003”, și astfel a dispus „Suspendă executarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 237/15.06.2021.”, soluție ce a fost menținută de instanța de control judiciar prin Decizia civilă nr. 1383/19.10.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în același dosar. Ulterior, pe fond, sesizat cu anularea aceleiași Hotărâri a Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 237/15.06.2021, constatând că „s-a produs o încălcare a dispozițiilor legale invocate (art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003), prin nerespectarea procedurii prealabile obligatorii, ceea ce constituie un viciu de nelegalitate ceea ce impune anulare HCLMT nr. 237/2021”, deoarece „autoritatea publică în cauză este obligată să decidă organizarea unei întâlniri în care să se dezbată public proiectul de act normativ, dacă acest lucru a fost cerut în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică”, Tribunalul Timiș a pronunțat Sentința civilă nr. 535/2022 în dosarul nr. 4507/30/2021, prin care a admis acțiunea în contencios administrativ de anulare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 237/15.06.2021 și a actelor subsecvente emise în baza acesteia, sentință civilă ce a rămas definitivă prin Decizia civilă nr. 1263/21.12.2022 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în același dosar.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe prevederile art. 8 din Legea nr. 554/2004; art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003, art. 1, art. 2, art. 27 și art. 28 din Legea nr. 367/2022.

La data de 02.12.2025, pârâul a formulat întâmpinare prin care, a solicitat respingerea acțiunii, având în vedere următoarele motive:

Prin Hotărârea nr. 23 din 27.03.2025 privind desființarea serviciului „Serviciul Public de Gospodărie Comunală Săcălaz”, serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Săcălaz, județul Timiș, Consiliul Local a hotărât desființarea Serviciului Public de Gospodărire comunală

Săcălaz, iar potrivit dispozițiilor art. 3 pct. 1 „În termen de cel mult 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri va efectua, în calitate de angajator, procedurile legale privind încetarea raporturilor de muncă ale salariaților din Serviciul Public de Gospodărie Comunală Săcălaz, cu respectarea prevederilor din Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”. Ca atare, în data de 09.04.2025, pentru a pune în executare hotărârea autorității deliberative, șeful Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz a emis Deciziile de încetare de drept a contractelor individuale de muncă ale angajaților din cadrul serviciului, fără a beneficia de dreptul de preaviz conform dispozițiilor art. 55 lit. a) coroborate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. a) din Codul Muncii adoptat prin Legea nr. 53/2003, republicată. Pentru a adopta hotărârea în discuție, autoritatea deliberativă a luat act de procedura de transparență decizională adoptată cu privire la înscrierea proiectului de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Săcălaz din data de 27.03.2025. Or, înainte de a hotărî asupra desființării Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz, ordonatorul principal de credite-primarul comunei Săcălaz, împreună cu aparatul de specialitate a convocat în ședințe publice angajații a căror contracte individuale de muncă au încetat de drept pentru a le aduce la cunoștință măsura de desființare a angajatorului, dovada în acest sens fiind Procesul verbal nr. 150 a ședinței publice din 20.01.2025 cu anexa Proces-verbal de prezență la ședință, semnat de către angajații Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz, cât și Procesul verbal nr. 161 din ședința publică convocată pentru data de 21.01.2025, cu afișările, respectiv dezafisările acestora de la avizierul instituției publice Primăria comunei Săcălaz. În ședințele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al comunei Săcălaz din data de 29.01.2025 și din data de 13.02.2025, s-au încheiat Procese-verbale, înregistrate la Primăria comunei Săcălaz sub nr. 4841 din data de 29.01.2025 și 9789 din data de 13.02.2025, afișate la transparență publică, unde organul pluripersonal constatând costurile mari supuse decontării serviciilor prestate de către terț, situația economică deficitară înregistrată la nivelul UATC Săcălaz, precum și datoriile înregistrate către furnizori în cuantum de 15.000.000 lei, a hotărât închiderea în regim de urgență a Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz, pentru a evita generarea de noi costuri, mai precis aproximativ 400.000 lei/ luna pentru cosirea ierbii, or alte activități minore de gospodărire comunală, servicii care ar fi putut duce la incapacitate de plată a UATC Săcălaz. De asemenea, inițiatorul proiectului prin grija secretarului general al comunei Săcălaz, a publicat prin intermediul Monitorului Oficial Local Săcălaz, Anunțul înregistrat la sediul Primăriei comunei Săcălaz sub nr. 20143 din data de 10.03.2025 privind organizarea unei dezbateri publice asupra proiectului de hotărâre nr. 25 din data de 10.03.2025 privind desființarea serviciului "Serviciul Public de Gospodărie Comunală Săcălaz", serviciu public de interes local, specializat, cu personalitate juridică, organizat în subordinea Consiliului Local al comunei Săcălaz, județul Timiș. Or, astfel cum rezulta din documentele anexate de reclamant, solicitarea de dezbatere publică asupra proiectului de hotărâre a fost înregistrată în data de 27.03.2025, mai precis în ziua ședinței ordinare în cadrul căreia s-a aprobat proiectul de hotărâre, după încheierea perioadei de dezbatere publică asupra acestuia, deși Sindicatul reprezentativ prin domnul Tiberiu Negrei avea cunoștință despre acest aspect, încă din data de 14.02.2025, astfel cum rezulta din Procesul verbal încheiat de către autoritatea publică locală pentru închiderea Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz.

Cu privire la propunerea de desființare a unui serviciu public, competența de monitorizare și control a modului de prestare a serviciilor publice, pârâtul a arătat că, autoritățile administrației publice au obligația de a monitoriza, evalua și controla modul de prestare a serviciilor publice din sfera lor de competență, indiferent de modalitatea de gestiune adoptată, în limitele competențelor stabilite de legislația aplicabilă fiecărui tip de serviciu public. Desființarea sau dizolvarea, după caz, a structurii/structurilor responsabile pentru prestarea serviciului public se realizează la inițiativa autorității administrației publice centrale

competente, în cazul serviciilor publice de interes național, și la inițiativa autorității administrației publice locale, în cazul serviciilor publice de interes local. Ca atare, din economia situațiilor financiare întocmite și a documentelor financiare înregistrate până la data de 28.02.2025 în evidențele contabile ale UATC Săcălaz privind pe prestatorul de servicii-Serviciul Public de Gospodărire comunală Săcălaz, pentru anul 2024: Venituri din prestări servicii executate de către Serviciul Public de Gospodărire comunală Săcălaz în baza comenzilor emise de către UAT Comuna Săcălaz în anul 2024 suma de 3.477.125 lei plus venituri de încasat 441.485 lei = 3.918.610 lei, cheltuielile efectuate în suma de 3.370.920 lei plus datorii 306.598 lei = 3.677.518 lei. Suma tuturor veniturilor obținute de către SPGC Săcălaz pentru plata salariilor, plata TVA și altor datorii provine exclusiv din bugetul local al Comunei Săcălaz este de: Anul 2024= 3.677.518 lei, o suma pe care bugetul local al comunei Săcălaz, în anul 2025 nu are posibilitatea economică de a o susține. Or, propunerea prezentată de către autoritatea publică locală, se bazează în mod efectiv pe motive economice, mai precis pe o analiza detaliată a costurilor, a eficienței serviciului și a impactului asupra bugetului local, aspecte pe care le implică desfășurarea activității de către Serviciul Public de Gospodărire comunală Săcălaz. Serviciul Public de Gospodărire Comunală Săcălaz s-a remarcat prin susținerea unui infim număr de acțiuni, raportat la nevoia și cerințele comunității locale, însă prin cheltuirea unor sume importante din banul public pentru un număr mare de salariați și achiziții de materiale și echipamente, care nu au acoperit aceste nevoi. Astfel, pentru satisfacerea nevoii publice, organul pluripersonal a procedat deja la înființarea unei societăți comerciale care să deservească interesul public, iar angajații acestuia, într-un număr mai limitat, vor avea un salariu minim pe economie care să poată fi susținut de către bugetul local al comunei Săcălaz, raportat la criza financiară existentă la nivelul UATC Săcălaz, cu datorii cumulate din anii precedenți de peste 15.000.000 lei, a cofinanțării necesare a se asigura proiectelor finanțate din fonduri nerambursabile, precum și a ratelor aferente Contractului de credit nr. TIMC/116415/CSC din data de 16.03.2022 înregistrat la sediul Primăriei comunei Săcălaz sub nr. 16610 din 16.03.2022. Acest proces a avut în vedere o optimizare și eficientizare a personalului astfel încadrat raportat strict la nevoile prezente ale unității administrativ teritoriale comuna Săcălaz, or nu ca și în cadrul Serviciului Public de Gospodărire comunală Săcălaz, unde erau angajați un număr de 20 de persoane, cărora trebuiau a fi asigurate toate veniturile salariale, chiar și în condițiile în care, în perioada noiembrie-martie, nu exista necesitatea desfășurării activităților prestate de către aceștia. Mai mult, Serviciul Public de Gospodărire comunală Săcălaz, nu îndeplinea nici o condiție din cele prevăzute de art. XXIX din Legea nr. 296/2023 privind unele masuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu atât mai puțin cumulativ, măsura suplimentară de a desființa serviciul astfel înființat, pentru a pune în aplicare dispozițiile actului normativ numit.

Concluzionând, văzând necesitatea implementării acestor măsuri în scopul prevenirii unei situații financiare mai acute decât în prezent - această măsură fiind o strategie pe termen lung care să conducă la reducerea cheltuielilor și utilizarea mai eficientă a resurselor prin optimizarea și ajustarea salariilor la nivelul cerințelor prevăzute de legiuitor, pârâtul a solicitat respingerea acțiunii și menținerea ca temeinică și legală a Hotărârii Consiliului Local al comunei Săcălaz nu. 23 din 27.03.2025.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe prevederile art. 205 din Codul de Procedură Civilă, art. 55 lit. a) coroborate cu dispozițiile art. 56 alin. (1) lit. a) din Codul Muncii adoptat prin Legea nr. 53/2003, republicată, prevederile art. XXIX din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, art. 594 - 596 din Codul Administrativ adoptat prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

În cursul cercetării judecătorești a fost administrată *proba cu înscrisuri*.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul, în reprezentarea membrilor de sindicat, a solicitat anularea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23 din 27.03.2025, prin care s-a dispus desființarea Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz.

Instanța reține că măsura desființării unui serviciu public nu are, prin natura sa, caracter normativ, ci constituie un act administrativ individual, prin care autoritatea publică aplică dispozițiile legale unei situații concrete, producând efecte juridice asupra unor persoane determinate. Cu toate acestea, dispozițiile art. 7 alin. (9) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională sunt incidente, întrucât reglementează obligațiile procedurale ale autorității deliberative în procesul de adoptare a actelor administrative.

Din probatoriul administrat rezultă că reclamantul, în calitate de organizație sindicală, a formulat o solicitare expresă de organizare a unei dezbateri publice, înregistrată sub nr. 311/27.03.2025, solicitare căreia autoritatea pârâtă nu i-a dat curs, adoptând hotărârea contestată în aceeași zi.

Împrejurarea că membrii de sindicat aveau cunoștință, pe cale informală, despre intenția desființării serviciului încă din data de 14.02.2025, participând la ședințe interne, nu este de natură să suplinească exigențele procedurale impuse de lege. Luarea la cunoștință pe cale informală nu poate fi echivalată cu participarea efectivă la procesul decizional, aceasta din urmă presupunând acces la proiectul de act, posibilitatea formulării de observații și organizarea unui cadru instituționalizat de dezbateri. De altfel, din procesul-verbal al ședinței din 14.02.2025 rezultă că reprezentantul sindicatului a solicitat comunicarea proiectului și consultarea ulterioară, ceea ce confirmă interesul real și legitim pentru participarea la procedură.

Totodată, chiar dacă perioada minimă de consultare începe la data publicării proiectului (10.03.2025), orice persoană interesată are dreptul de a solicita informații și de a formula observații, iar autoritatea are obligația de a le analiza în mod efectiv înainte de adoptarea actului.

În plus, Tribunalul reține că, potrivit Legii nr. 367/2022, în situația unor măsuri susceptibile să conducă la concedieri colective, autoritatea are obligația de a iniția consultări reale cu partenerii sociali, în vederea identificării unor soluții pentru evitarea sau diminuarea efectelor sociale. În cauză, desființarea serviciului public a determinat încetarea contractelor individuale de muncă ale unui număr semnificativ de salariați, ceea ce impunea respectarea acestor obligații. Or, din materialul probator nu rezultă că pârâtul ar fi desfășurat consultări efective cu sindicatul reclamant, simplele informări sau ședințe interne neputând echivala cu procedura de dialog social prevăzută de lege.

Motivele de ordin economic invocate de pârât – dificultățile financiare, necesitatea reducerii cheltuielilor și eficientizarea activității – țin de oportunitatea măsurii. Or, controlul exercitat de instanța de contencios administrativ este unul de legalitate, iar nu de oportunitate, astfel încât aceste aspecte pot fi analizate doar în măsura în care au fost materializate cu respectarea procedurii legale.

În speță, chiar dacă rațiunile economice ar putea justifica, în abstract, măsura desființării serviciului, acestea nu pot acoperi nerespectarea unor obligații procedurale esențiale.

Față de aceste considerente, Tribunalul constată că Hotărârea Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23/27.03.2025 a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor legale privind transparența decizională și dialogul social, încălcări care afectează însăși legalitatea actului administrativ, întrucât privesc procedura prealabilă obligatorie de adoptare.

Așadar, instanța va admite acțiunea formulată de reclamant și va dispune anularea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Săcălaz nr. 23/27.03.2025 privind desființarea „Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz”.

În temeiul art. 453 C.pr.civ., reținând culpa procesuală a pârâtului, instanța îl va obliga la plata către reclamant a sumei de 5.355 lei (onorariu avocațial), cu titlu de cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara**, în numele membrilor de sindicat *Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Tecsi Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina*, cu sediul în Timișoara, b-dul C.D. Loga, nr. 1, jud. Timiș, în contradictoriu cu pârâtul **Consiliul Local al Comunei Săcălaz**, cu sediul în Săcălaz, nr. 368, jud. Timiș.

Anulează Hotărârea Consiliului Local al com. Săcălaz nr. 23/27.03.2025, privind desființarea „Serviciului Public de Gospodărire Comunală Săcălaz”.

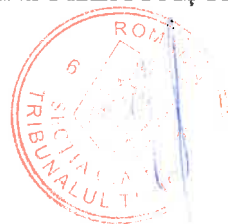
Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 5.355 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 de zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată la data **de 02.04.2026**, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
ANCA CRISTOI

GREFIER,
ANDREEA PAȘCALĂU



R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 2715/30/2025

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 12.02.2026

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Anca Cristoi

Grefier: Andreea Pașcalău

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Tecsi Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălaz, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică, se prezintă pentru reclamantți consilier juridic Tiberiu Negrei - președintele sindicatului, asistat de avocat Sarafolean Tiberiu, lipsind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

După deschiderea dezbaterilor s-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, se constată că s-a depus la dosar prin registratura instanței la data de 02.12.2025, întâmpinare formulată de pârât, având anexat și dosarul administrativ, în două exemplare, din care un exemplar se comunică reprezentantului reclamantului.

Reprezentantul reclamantului depune la dosar împuternicirea și declară că nu solicită amânarea cauzei pentru a lua cunoștință de întâmpinare, doar amânarea pronunțării pentru a avea posibilitatea de a formula concluzii scrise.

Potrivit dispozițiilor art. 131 Cod Procedură civilă, în temeiul art. 95 pct. 4 Cod procedură civilă raportat la art. 10 alin. 1 și 3 din Legea nr. 554/2004, *instanța constată că este competentă* general, material și teritorial să judece prezenta cauză.

În continuare, *instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.*

Reprezentantul reclamantului solicită *încuviințarea probei cu înscrisurile* și arată că nu mai are alte cereri de formulat.

Instanța în temeiul dispozițiilor art. 258 Cod Procedură Civilă raportat la dispozițiile art. 255 Cod Procedură Civilă *încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar*, apreciind că proba este admisibilă potrivit legii și utilă soluționării cauzei.

Nemai fiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, *constată încheiată cercetarea judecătorească* și acordă cuvântul *pe fondul cauzei.*

Reprezentantul reclamantului solicită *admiterea acțiunii* astfel cum a fost formulată, pentru motivele expuse pe larg în scris, cu cheltuieli de judecată. În esență, solicită instanței să rețină că HCL-ul contestat nu îndeplinește cerințele privind transparența decizională în administrația publică, Sindicatul solicitând organizarea unei dezbateri publice pentru evitarea concedierilor colective, însă nu s-a respectat această condiție prevăzută de art. 7 alin. 9) din Legea nr. 52/2003. Totodată, la momentul adoptării hotărârii contestate nu a fost respectată nici Legea nr. 367/2022 privind dialogul social în privința consultării partenerului social - Sindicatul. De asemenea, solicită a se avea în vedere și sentința civilă depusă în probațiune la dosar, prin care s-a anulat HCL a Municipiului Timișoara privind organigrama tocmai pentru nerespectarea prevederilor art. 7 alin. 9) din Legea nr. 52/2003.

TRIBUNALUL,

Având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de 26.02.2026.

Stabilește că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică din 12 februarie 2026.

PREȘEDINTE,
ANCA CRISTOI

GREFIER,
ANDREEA PAȘCALĂU



A.P. 12.02.2026

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 2715/30/2025

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 26.02.2026

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Anca Cristoi

Grefier: Andreea Pașcalău

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Teci Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălaz, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile au fost consemnate în Încheierea de ședință din data de 12.02.2026 când, având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea pentru termenul de azi, când,

TRIBUNALUL,

Având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de **12.03.2026**.

Stabilește că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată la data de 26.02.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
ANCA CRISTOI

GREFIER,
ANDREEA PAȘCALĂU



A.P. 26.02.2026

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 2715/30/2025

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 12.03.2026

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Flavius Onisim Zene

Grefier: Andreea Pașcalău

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Teci Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălaz, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile au fost consemnate în Încheierea de ședință din data de 12.02.2026 când, având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea la data de 26.02.2026, dată la care pentru aceleași motive s-a amânat pronunțarea pentru termenul de azi:

TRIBUNALUL,

Având în vedere imposibilitatea doamnei judecător Anca Cristoi - președinte al completului de judecată C6NCA, de a participa la deliberări, aflându-se în concediu legal aprobat, în baza art. 121 HCSM nr. 3.243 din 22 decembrie 2022 (potrivit căruia „(2) *În cazul în care până la pronunțarea hotărârii, oricare dintre membrii completului este în imposibilitate de a participa la deliberări, ceilalți membri ai completului pot lua măsuri fie pentru amânarea pronunțării, fie, în cazul în care imposibilitatea de a participa la deliberări este permanentă sau de lungă durată, pentru repunerea cauzei pe rol.* (3) *În situațiile prevăzute la alin. (2), dacă niciunul dintre membrii completului nu poate lua măsurile necesare, acestea vor fi luate de către președintele de secție sau, dacă nu există secții, de către președintele instanței sau judecătorul din lista de permanență*”), va amâna pronunțarea la data de 19.03.2026.

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de **19.03.2026**.

Stabilește că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată la data de 12.03.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
FLAVIUS ONISIM ZENE

GREFIER,
ANDREEA PAȘCALĂU



A.P. 12.03.2026

R O M Â N I A
TRIBUNALUL TIMIȘ
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 2715/30/2025

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 19.03.2026

Completul compus din:

PREȘEDINTE: Anca Cristoi

Grefier: Andreea Pașcalău

S-a luat în examinare acțiunea formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile Publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, *în numele membrilor de sindicat* Kerekes Aurica Dorina, Kerekes Medana Aura, Samson Mihai, Tecsî Mihai, Petrica Adrian, Niklasz Ion, Hobjila Daniel Iulian, Graure Mihai Iacob și Zbarce Daniela Cristina, în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Comunei Săcălaz, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile au fost consemnate în Încheierea de ședință din data de 12.02.2026 când, având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, instanța a amânat pronunțarea la data de 26.02.2026, dată la care s-a amânat pronunțarea, inițial pentru termenul din data de 12.03.2026, iar ulterior pentru azi, când a hotărât următoarele:

TRIBUNALUL,

Având în vedere dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

DISPUNE:

Amână pronunțarea la data de **02.04.2026**.

Stabilește că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată la data de 19.03.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
ANCA CRISTOI

GREFIER,
ANDREEA PAȘCALĂU



A.P. 19.03.2026

